

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ: СУЩНОСТЬ И СПЕЦИФИКА*

Аннотация: В статье рассмотрены особенности патриотического сознания российских граждан: любовь к Родине, историческая память, культурные традиции, готовность к защите своего Отечества; и отношение к ним современной молодежи. Описана структура патриотического сознания, условно разделенная на чувственный и рациональный уровни, которые тесно связаны с эмоциональной сферой человека, его нравственными чувствами.

Ключевые слова: патриотическое сознание, историческая память, долг, честь, мужество, героизм.

Патриотическое сознание является важным компонентом духовной жизни современного российского общества. В научных исследованиях последних лет уделяется достаточное внимание проблемам проявления российского патриотизма и формирования патриотического сознания российских граждан в условиях новой социально-экономической ситуации¹. Однако изложение природы патриотизма, анализ новых элементов его содержания с учетом современных изменений, происходящих в российском обществе, нуждается в дальнейших разработках. Патриотическое сознание и патриотические идеи являются важными компонентами любой социальной системы, на различных исторических отрезках времени. С их помощью можно оценить социальные качества и свойства личности. Вследствие этого необходимо признать, что разработка научно обоснованного подхода к формированию патриотического сознания является одной из задач отечественной науки в период эволюции Российского государства и общества в целом.

Содержание и направленность патриотизма, а также уровень патриотического сознания определяются, прежде всего, духовным и нравственным состоянием общества, его историческими корнями, питающими общественную жизнь поколений.

Можно согласиться с позицией А.А. Падерина, который отмечает, что особое место среди предметов гордости российских граждан сегодня занимают всенародная самоотверженность и массовый героизм советских людей в годы Великой Отечественной войны. По его мнению, Великая Отечественная война - в настоящее время практически единственное объединяющее наш народ

историческое событие прошлого, которое подавляющее большинство членов общества оценивает как выдающийся период отечественной истории и как событие, которое характеризует дух, характер нашего народа².

В патриотическом сознании российских граждан можно выделить следующие особенности: 1) проявление любви к своей Родине; 2) отношение к истории Отечества, исторической памяти; 3) отношение к культурным традициям и обычаям своего народа; 4) готовность к самопожертвованию для защиты своего Отечества.

Р.Г. Яновский пишет: «Любовь к Родине — самое емкое понятие, оно включает в себя заботу о благополучии страны, ее защите на полях сражений, чувство восхищения ее достижениями и печали при ее неудачах, стремление что-то сделать для нее полезное, развивая уважение самостоятельности отдельной личности, рассматривая себя в качестве гражданина, представителя страны, нации, семьи, рабочего коллектива»³.

Патриотическое сознание молодых россиян как неотъемлемой части граждан России в последнее время подвергалось значительным испытаниям, что связано, прежде всего, с модификацией самого понятия Родины. Считает себя патриотами и просто любит Родину гораздо большее число молодежи, чем осознает, что надо подкреплять эту любовь конкретными делами, что подтверждается социологическими исследованиями⁴.

По результатам опроса, проведенного автором среди московских старшеклассников в 2007 года в Москве, считают себя патриотами 57% опрошенных, не считают – 22%, затруднились ответить 21%. При сравнении с результатами опроса 2003 г. (считали себя патриотами 69% молодых москвичей, а не считали себя таковыми и затруднились ответить в общей сложности 31%)⁵, прослеживается тенденция к снижению уровня патриотического сознания молодого поколения россиян, происходит принижение и подрыв чувства Родины, а само понятие Родины уходит на задний план.

Чувство любви к Родине всегда опирается на знание ее истории, без которой нельзя понять современности, осознать роль и место своей страны в мире. Историческая память – это сознательное обращение к прошлому, со всеми его плюсами и минусами, негативным и позитивным содержанием. Именно историческая память народа переносит социально-духовный импульс прошлого в настоящее, запечатлевая в общественном сознании,

* © Сорокин С.А.

в чувствах и установках миллионов людей идеалы самоотверженного служения и преданности своему Отечеству, формируя их духовность и патриотизм, жизненный смысл и ценности. Известный русский философ И. Ильин подчеркивал, что «патриотизм может жить и будет жить лишь в той душе, для которой есть на земле что-то священное, которая живым опытом испытала объективность и безусловное достоинство этого священного – узнала его в святынях своего народа»⁶.

Историческая память российского народа запечатлела в общественном сознании определенные идеалы. Потребность людей к объединению для совместного преодоления трудностей и испытаний обусловила консолидирующую роль в общественном сознании нравственных и эстетических идеалов, отождествляемых с высокими принципами гуманизма, патриотизма, духовности и рассматриваемых как универсальное средство решения проблем взаимодействия личности и общества⁷.

По мнению А.В. Кузнецовой и Е.А. Кублицкой, историческая память играет не последнюю роль не только в формировании патриотических чувств, ни и в их поддержании и сохранении. Значение исторической памяти в укреплении патриотических отношений граждан к своему Отечеству особенно актуально в настоящее время, когда в российском обществе происходит трансформация социальных и политических институтов, меняются формы и типы социальных идентичностей, характер взаимоотношений граждан и государства, и, в конечном счете, переосмысление духовных ценностей⁸.

По данным социологического опроса молодежи, проведенного автором в Москве в 2007 года, 74% опрошенных интересуется историей и 54% - военно-исторической тематикой. Основными источниками получения исторических знаний назвали школьные и институтские учебники 23% респондентов, художественную литературу - 8, теле- и радиопрограммы - 13, кино и видео - 15, научную литературу - 5, газеты и журналы - 3, сеть «Интернет» - 18, театральные постановки, тематические концертные программы, молодежные вечера, встречи с ветеранами Великой Отечественной войны и т.п. - 12.

Сопоставление и анализ полученных ответов позволяет сделать вывод, что молодое поколение вновь начинает интересоваться историей, однако нельзя не подчеркнуть, что интерес этот часто поверхностный, ограниченный рамками учебной программы или опирающийся на не слишком «достоверные» источники (кино- и видеопродукция, «Интернет», теле- и радиопередачи).

Вся героическая и драматическая история России, ее величайшая культура представляют со-

бой многовековые корни духовных и патриотических ценностей, являющихся стержнем общественного бытия, деятельности в любой сфере нашей жизни. Народная культура (традиции, обычаи, обряды, фольклор и т.п.) является цементирующим звеном социокультурной преемственности. В силу этого без этнокультурной самоидентификации невозможно формирование и развитие у подрастающего поколения глубоких позитивных чувств к истории, традициям своего народа и, в конечном счете, истинной любви к Отечеству.

В культурологических источниках культурная традиция определяется как явление духовной жизни, важнейший элемент общественного и национального сознания, который обеспечивает самоидентичность культуры конкретного народа при любых изменениях в нравственно-нормативной сфере жизни общества⁹. Культурная традиция объединяет все стороны жизни конкретного народа в неповторимую духовно-смысловую целостность. Человек при рождении застает конкретное культурно-историческое пространство, оказывающее значительное влияние на формирование ценностных приоритетов его картины мира и образа жизни. Осуществляя выбор ценностных ориентиров и способов взаимодействия с социокультурным окружением, он включается в культуротворческую деятельность своего народа.

Можно отметить, что наиболее важную роль в объединении российского общества, по мнению молодых москвичей, играют русский язык, общность территории, культурные традиции и историческая память¹⁰.

Социологическое исследование, проведенное автором в Москве, подтвердило важность русского языка (21%), общности территории (9%), культурных традиций (18%) и исторической памяти (18%) в объединении российского общества. При этом всего лишь 14%, от числа опрошенных молодых людей, негативно высказались в адрес своего народа и не считают Россию своей родиной.

Хотя в социологических исследованиях не задавался напрямую вопрос об отношении к культурным традициям и обычаям, но из приведенных выше данных можно сделать вывод, что в последнее время среди молодого поколения возрос интерес к истории Отечества, а, следовательно, возрос интерес к традициям и обычаям народа, так как без этого практически невозможно понять и дать полноценную оценку историческим событиям. Так же этот интерес подтверждается тем, что молодые респонденты дали достаточно высокую оценку культурным традициям как одному из главных факторов консолидации российского общества.

Служение Отечеству, выполнение функции

его защиты в рядах армии и флота издавна являлось благороднейшей миссией. В сознании народа выполнение воинского долга всегда было неразрывно связано с величайшей бескорыстностью и истинной нравственностью. Выполнение воинского долга очень часто требует самого ценного – отдания собственной жизни, а это может сделать только высоконравственный человек. Простое следование уставу или закону не может заставить человека переступить черту, отделяющую его жизнь от смерти. Самопожертвование – это осознанное, нравственное проявление.

На вопрос о долге перед Родиной, заданном московским старшеклассникам в ходе опроса, проведенного автором, 11% респондентов ответили, что готовы отдать на ее благо свои силы, свой талант и даже свою жизнь; 16% считают, что должны уметь защитить ее в случае военной угрозы.

Патриотическое сознание определяет характер поступков, их целесообразность, мотивы поведения в той или иной ситуации. Патриотическое сознание выступает как единство глубоких и прочных идейных убеждений. Сознание определяет отношение личности к Родине, политике государства, характеру общественных отношений, к патриотическому долгу, потребности быть полезным Родине. Сущностью патриотического сознания является исторически сложившаяся система взглядов, норм, ценностей основной массы населения, разделяющей и обожествляющей их, делом, доказывающим свою любовь к Родине, преданность Родине.

Структуру патриотического сознания условно можно разделить на два уровня – чувственный и рациональный.

Рациональный уровень патриотического сознания связан со знанием человеком истории своей страны, культуры своего народа, его обычаев и традиций, в понимании действительности, в достоверном обобщении исторических фактов. Рациональный уровень представляет собой комплекс взглядов, представлений, идей, направленных на истолкование и объяснение таких высоких нравственных понятий, как чувства долга, чести, мужества, героизма, которые лежат в основе феномена патриотизма.

Чувственный уровень патриотического сознания основывается на эмоциональном отношении человека к Отечеству, его истории, культурным традициям своего народа. Отношение к Отечеству, всегда оставаясь универсальной ценностью, сохраняет индивидуальность в своих конкретных проявлениях. Именно в отношении к отечеству человек идентифицируется как гражданин. При этом идея Отечества превращает все многообразие исторических событий в непрерывность

национальной культуры.

Рациональный и чувственный уровни патриотического сознания тесно связаны с эмоциональной сферой человека и являются основой для проявления в различных критических моментах жизни таких специфических человеческих качеств как долг, честь, мужество, героизм.

Чтобы проанализировать структуру и специфику патриотического сознания, необходимо рассмотреть эти нравственные чувства более подробно.

Понятие долга относится к категории морали, и обозначает нравственные обязанности личности (группы лиц, народа), выполняемые в соответствии с требованиями совести. Категория долга тесно связана с другими понятиями, которые характеризуют моральную деятельность личности, такими, как ответственность, самосознание, совесть, мотив¹¹.

Как отмечает в своей работе Р.Г. Яновский, каждое новое поколение использует совокупность материальных и духовных богатств, созданных предшественниками. Происходит непрерывный процесс социализации. При этом преемственность в сфере общественного сознания и общественного долга не ограничивается знаниями прикладного порядка, навыками в труде и быту, образовании и досуге. Осуществляется воспроизводство всей совокупности общественных, в том числе мировоззренческих, политических, экономических, духовно-нравственных отношений, чувств, норм общественного сознания. Все социальные институты — семья, школа, вузы, трудовые коллективы, армия, церковь, СМИ, общественно-политические организации, государство способны решить эту задачу только в рамках идеологии патриотизма, совершенствования системы образования и воспитания¹².

По мнению одного из крупнейших философов России Л.П. Карсавина, наиболее ярким и стойким носителем любви к Отечеству, истинного патриотизма является армия. Это определяется ее «народною природою». Олицетворяя главное предназначение армии с высшим патриотическим долгом, с идеей наиболее самоотверженного и последовательного служения великой России, Ильин писал, что «Русская армия всегда была школой патриотической верности», выступает как «наша сила, наша надежда, основа нашего национального существования». Армия невозможна без патриотизма и жертвенности. Ее лозунг: «Жить для России и умереть за Россию»¹³.

Об отношении к чувству долга российского народа можно судить по историческим событиям, связанным с тяжелыми испытаниями для всей нашей страны. Бесценным достоянием России, ее Вооруженных сил является классическая военная

литература, оставленная нам в наследие выдающимися полководцами, боевыми офицерами и генералами, учеными, писателями, публицистами. Она является фундаментом современной военной науки, источником верных представлений о патриотизме, долге, чести, служении, других воинских добродетелях.

В своей книге «Солдатский долг» Маршал Советского Союза К. К. Рокоссовский писал: «Победа! Это величайшее счастье для солдата - сознание того, что ты помог своему народу победить врага, отстоять свободу Родины, вернуть ей мир. Сознание того, что ты выполнил свой солдатский долг, долг тяжкий и благородный, выше которого нет ничего на земле!¹⁴» Прославленный полководец видел в выполнении воинского долга концентрацию героического проявления всех духовных и физических сил солдата, сержанта, офицера.

Понятие чести относится к категории этики, выражает моральную самооценку и общественное признание деятельности личности, ее социально-нравственные ценности в соответствии с благородными делами и поступками. В понятии чести выражена общественная оценка человека, признание его достоинства¹⁵.

Честь - его внутреннее достоинство, верность, доблесть, благородство души, чистая совесть, почет и уважение. Честь — это высшее духовное благо армии. Армия, движимая чувством чести, является непобедимой силой, реальным гарантом государственного бытия и мирного преуспеяния России. Стремление к чести побуждает офицеров быть цветом нации, воплощением аристократизма, дворянского духа и рыцарства, руководствоваться нормами высшей нравственности, приобретать особо ценные и ценимые качества¹⁶.

Истинная честь заключается в самоотверженном, доблестном служении во имя высших государственных интересов и общего блага страны. Она выражается в преданности, готовности жертвовать жизнью во имя Отечества, в непоколебимом мужестве, презрении к опасности, в правдивости, честности и скромности. Эта духовная сила во многом сохранена народами как Российской Федерации, так и населением всего постсоветского пространства. Она дает надежду на духовное, политическое и экономическое возрождение России, вселяет уверенность в то, что наступивший век укрепит наше стремление к единению и миру.

Мужество - морально-психологическое качество личности, проявление которого характеризуется стойкостью, храбростью, смелостью и самообладанием прежде всего в экстремальных и конфликтных ситуациях. Мужество является не только индивидуально-психологическим качеством, но и социально-психологическим состоянием коллектива¹⁷.

История нашей Родины знает немало примеров, когда российский солдат надежно защищал Отчизну, демонстрируя стойкость, мужество и ратное мастерство. Сопrotивление русских в экстремальных условиях возрастает многократно, а основа его – патриотизм. Российский историк и писатель Н.М. Карамзин отмечал: «Древняя и новая история народов не представляет нам ничего трогательнее этого героического патриотизма. Боевая слава была колыбелью народа русского, а победа – вестницей бытия его»¹⁸.

Проявление мужества в критических ситуациях характерно не только для российских военных, но и для гражданского населения. Примером этому могут служить нечеловеческие испытания, выпавшие на долю жителей Ленинграда в годы Великой Отечественной. «Жестокие трудности борьбы с ненавистными врагами нашей родины, — говорил А. А. Жданов на заседании Верховного Совета СССР 18 июня 1942 г., — не сломили энергии и мужества защитников Ленинграда...»¹⁹ Огромное практическое и моральное значение героической обороны Ленинграда состоит в том, что город, несмотря на неслыханные испытания и лишения, остался непокоренным и служил образцом непоколебимого мужества.

Героизм – совершение выдающихся по своему общественному значению действий, отвечающих интересам общества и государства, требующих от человека личного мужества, стойкости, готовности к самопожертвованию²⁰.

В былинах и сказаниях, летописях и поэмах, в живописи и памятниках культуры с особой любовью и благодарностью воспевались и отмечались те наши соотечественники, которые сумели проявить героизм и самопожертвование во имя победы над врагом. Среди них очень многие заслужили народное признание, выполняя свой долг в рядах русского воинства, российской армии и флота. Память о таких героях, олицетворявших силу и неразрывное единство военных защитников и мирных граждан, навечно осталась в сердцах людей, благодарных нашим воинам – спасителям родного Отечества. Победы и военные успехи армии и флота были и остаются сегодня предметом особой гордости граждан России за принадлежность к державе, которая осталась непобедимой и непокоренной, несмотря на многочисленные нашествия и тяжелейшие военные испытания.

В.Н. Ксенофонов пишет, что подлинно научное понимание героического связано с борьбой народа, конкретного человека за духовные ценности, свободу и независимость своей Родины, за мир и справедливость²¹. Героические поступки защитников Родины нередко связаны не только с опасностью для жизни, но и с гибелью людей. Связь нравственного и эстетического в искусстве

проявляется в данном случае в том, что смерть героя в борьбе оборачивается его духовным бессмертием, становится символом непобедимости и торжества идеалов. Смерть — всегда трагедия, но такая трагедия — оптимистическая. Она рождает не уныние и тоску, а прилив духовных сил для продолжения борьбы. Трагическая гибель в бою за Родину Гастелло и Серпилина, Матросова и Смирнова всегда вызывала и будет вызывать возвышенные нравственные переживания, связанные с величием их подвига. Подвиг таких героев, подчеркивая верность Родине, побуждает следовать их примеру. Именно здесь надо искать источник того невиданного массового героизма, который стал решающей движущей силой в войне, важнейшим фактором победы в ней.

Нет сомнений, что органическое единство высокой нравственности и глубина эстетического отражения действительности в годы Великой Отечественной войны, в том числе и раскрытие героических подвигов, явились важным средством поднятия морального духа наших воинов. Эта тема нашла глубокое отражение в различных жанрах нашего искусства того периода: художественной литературе, кинематографе, драматургии, политическом плакате²². Среди них: «Дни и ночи» К. Симонова, «В окопах Сталинграда» В. Некрасова, «Наука ненависти» М. Шолохова, «Книга про бойца» А. Твардовского, «Малахов курган» И. Хейница, «Нашествие» В. Леонова, «Фронт» А. Корнейчука и других.

Таким образом, нравственные чувства, такие как долг, честь, мужество, героизм всегда высоко ценились в российском обществе. Историческая память народа навсегда запечатлела имена своих героев, их поступки, которые в сложные моменты для Отечества становятся примером и образцом для подражания, формируя высокий уровень патриотического сознания граждан. И хотя сегодня многие молодые россияне не до конца осознают, что любовь к Родине необходимо подкреплять конкретными делами и поступками, все большее их число относит себя к патриотам, что свидетельствует о начале подъема уровня патриотического сознания современной молодежи России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ряд содержательных положений по данной проблеме изложены в работах: Яновский Р.Г. Патриотизм: О смысле созидющего служения Человеку, Народу России и Отечеству. – М.: Книга и бизнес, 2004; Сергеев В.В. Роль культуры в формировании интернационального, гражданского, патриотического сознания // «П.О.И.С.К.» Вып. XI.– М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2005. – С. 100-115; Иванов В.Н., Сергеев В.К. Воспитание патриотизма и интернационализма средствами культуры и искусства. — М.: Серебряные нити, 2006; Иванов В.Н., Сергеев В.К. Всегда Великая Победа. — М.: Серебряные нити, 2006; Андреев Э.М., Сергеев В.В. Воспитание молодежи средствами культуры и искусства. — М.: Серебряные нити, 2006; Кузнецова А.В. Формирование патриотического сознания современной молодежи в условиях трансформации российского общества (опыт социологического исследования). – М.: РИД ИСПИРАН, 2005; Андреев Э. М. Патриотизм и проблемы консолидации общества в зеркале социологии // «П.О.И.С.К.» Вып. XII.– М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2006. – С. 36-60; Донской В.Г., Ладенкова Е. Ю. Литература как фактор патриотического воспитания подрастающего поколения. // «П.О.И.С.К.» Вып. XI.– М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2005. – С. 89-99; Левашов В.К. Глобализация и патриотизм.– М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2006.
2. Падерин А.А. Роль современной исторической науки о Великой Отечественной войне в духовном воспитании молодежи. // Война и мир: роль духовной культуры в воспитании патриотического сознания. Материалы научно-практической конференции. – Москва, 2006. – С. 29-39.
3. Яновский Р.Г. Патриотизм: О смысле созидющего служения Человеку, Народу России и Отечеству/ Ин-т соц.-полит. исследований РАН. – М.: Книга и бизнес, 2004. – С.423.
4. См. Сергеев В.В. Роль культуры в формировании интернационального, гражданского, патриотического сознания // «ПОИСК» Вып. XI.– М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2005. – С.100-115.
5. Там же.
6. Ильин И.А. Наши задачи. – Волгоград: Комитет по печати, 1997 – С.11.
7. См. Ксенофонтов В.Н., Ксенофонтов В.В., Сергеев В.В. Художественное творчество и нравственные ценности личности в духовной жизни москвичей (в контексте духовной безопасности). – М.: Серебряные нити, 2008. – С.46.
8. Кузнецова А.В., Кублицкая Е.А. Гражданский патриотизм – основы формирования новой российской идентичности. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2005.– С.58.
9. См.: II Российский культурологический конгресс с международным участием. Культурное многообразие: от прошлого к будущему. 25-29 ноября 2008 года. Программа. Тезисы докладов и сообщений. – СПб.: Эйдос, Астерион, 2008; Марков Б.В. Культура повседневности. – СПб.: Питер-пресс, 2008; Ксенофонтов В.Н. Нравственные ценности искусства в духовной жизни российского общества // Журнал «Наука. Культура. Общество» № 3. 2008; Ремизов В.А. Культура личности (ценностно-мировоззренческий анализ) – М., 2000; Садовская В.С., Ремизов В.А. Основы коммуникативной культуры. – М.: Владос, 2008.
10. См. подробнее: 65 лет Битвы под Москвой в Великой Отечественной Войне: уроки и выводы. Материалы научно-практической конференции. – Москва, 2008; Кузнецова А.В., Кублицкая Е.А. Гражданский патриотизм – основы формирования новой российской идентичности. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2005; Молодежная культура и СМИ. – М.: Серебряные нити, 2006; Егоров В.К. Философия русской культуры. Монография. – М.: РАГС, 2006; Миловидов А.С., Сапегин П.Е., Симаков А.Л. и др. Патриотическое сознание: сущность и формирование. – Новосибирск: Наука,

- 1985.
11. Тайдаков В.И. Долг. // Социологическая энциклопедия: в 2 т. Т.1/ Рук. научн. проекта: Г.Ю. Семигин; Гл. ред. член-корреспондент РАН В.Н. Иванов – М.: Мысль, 2003 – С.293.
 12. Яновский Р.Г. Патриотизм: О смысле созидющего служения Человеку, Народам России и Отечеству/ Ин-т соц.-полит. Исследований РАН. – М.: Книга и бизнес, 2004 – С.421.
 13. Чит. по: Лутовинов В.И. Быть верным Отечеству // Красный воин. – 1995. – 18 февраля.
 14. Рокоссовский К. К. Солдатский долг. – М.: Воениздат, 1988. – С.366.
 15. Ксенофонтов В.Н., Капустин А.Я. Честь. // Социологическая энциклопедия: в 2 т. Т.2/ Рук. научн. проекта: Г.Ю. Семигин; Гл. ред. член-корреспондент РАН В.Н. Иванов – М.: Мысль, 2003 – С.760.
 16. Савинкин А., Домнин И. Кодекс чести российского офицера (реконструкция традиции)// Офицерский корпус Русской Армии. – М.: Военный сборник № 17, 2000. – С.627-628.
 17. Тайдаков В.И. Мужество. // Социологическая энциклопедия: в 2 т. Т.1/ Рук. научн. проекта: Г.Ю. Семигин; гл. ред. член-корреспондент РАН В.Н. Иванов – М.: Мысль, 2003 – С.690.
 18. Карамзин Н.М. О любви и отечеству и народной гордости // Избранные сочинения в двух томах. Т.1.–М.-Л.: Художественная литература, 1964. – С.284.
 19. См. Правда, 1942, 19 июня.
 20. Пилипенко В. Ф. Безопасность: теория, парадигма, концепция, культура. Словарь-справочник. – М.: ПЕРСЭ-Пресс, 2005.
 21. См. Ксенофонтов В.Н. Духовная жизнь российского общества и инфокоммуникационный мир. Монография. – М.: АГЗ МЧС РФ, 2002. – С.66.
 22. См. также: Большаков В.И. Цивилизационные особенности русской культуры.// «ПОИСК» № 2, 2008 г. – С.3-9; Ксенофонтов В.Н. Динамика духовной жизни российского общества: границы управленческого воздействия. // Современная Россия в изменяющемся мире: философские проблемы муниципального управления./ Отв. ред. В.П. Торукало. – М.: РАГС, 2007. – С. 160-181; Ксенофонтов В.Н. Художественная литература и ее нравственные ценности. // «ПОИСК» № 2, 2008 г. – С.15-24.

S. Sorokin

PATRIOTIC SENSE: THE ESSENCE AND SPECIFIC CHARACTER

Abstract: This article covers the peculiarities of Russian citizens' patriotic feelings, including love of the country, historical heritage, cultural traditions and willingness of man to defend his motherland, as well as modern young people's attitude to the above matters. Patriotic feelings pattern is described herein, which is conventionally divided into perceptual level and the rational one. These levels are closely related to emotional sphere of human beings and their moral sentiments.

Key words: patriotic feelings, historical heritage, duty, honor, courage, heroism.

УДК 101.1 : 316

Старкин Ю.С.

ФОРМАЦИОННЫЙ ПОДХОД: ЗА И ПРОТИВ*

Аннотация: Автор анализирует эвристический аппарат разработанный последователями марксистской макросоциологии исследовательской платформы. С позиций принимаемых рассмотрений формационный подход должен быть скомпенсирован представлением специфической гуманитарной детерминации исторического процесса.

Ключевые слова: формационный подход, исторический процесс, азиатский способ производства.

Будучи абстрагирован от западноевропейской реальности, формационный подход с позиций оценки и фактологии, и логического и систематического значения понятий, очевидно, во многом несовершенен. В ракурсе «вширь» он пло-

хо ложится на ситуацию скандинавской, славянской, сибирской культур, равно как не затрагивает вершения истории в ближне- и дальневосточном, среднеазиатском и некоторых других регионах. В ракурсе «вглубь» он отвлекается от концептуализации характерных проявлений общественных отношений, таких, как статус властного фактора в человеческой жизни, роль торговли, рынка в становлении вторичных и третичных формационных признаков, природа «третьего мира» и т. д. Иными словами, ограниченный эмпирически и теоретико-модельно, он не является всеохватывающе-всеобъемлющим.

Данная констатация тем не менее не подрывает эпистемологическое реноме рассматриваемой конструкции. Следует иметь в виду, что универсальных в некоем доскональном смысле систем в науке попросту не бывает; кроме того,

* © Старкин Ю.С.