

Научная статья

УДК 179.1

DOI: 10.18384/2949-5148-2025-4-108-119

## АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ВОСПИТАНИЮ У ПОДРОСТКОВ КУЛЬТУРЫ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

**Рачковская Н. А.<sup>1\*</sup>, Сморчкова В. П.<sup>1</sup>, Михалкин Н. В.<sup>2</sup>, Беркут В. П.<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Государственный университет просвещения, г. Москва, Российская Федерация

<sup>2</sup>Московский государственный психолого-педагогический университет, г. Москва, Российская Федерация

<sup>3</sup>Военная академия Ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого Министерства обороны Российской Федерации, г. Балашиха, Российская Федерация

\*Корреспондирующий автор; e-mail: nad1606@yandex.ru

Поступила в редакцию 18.09.2025

После доработки 30.09.2025

Принята к публикации 08.10.2025

### Аннотация

**Цель.** Раскрыть аксиологические основания проектирования программы подготовки будущих учителей к формированию у подростков сознательного и ответственного отношения к будущей семейной жизни.

**Процедура и методы.** Методологическую базу исследования составили основные положения аксиологического, системного, личностно-ориентированного и компетентностного подходов, сочетание которых создаёт продуктивную основу для разработки программы приобщения подростков к традиционным духовно-нравственным ценностям российского общества. В исследовании использовались методы изучения научной литературы, баз данных, публикаций в средствах массовой информации (контент-анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, обобщение, систематизация); прогностические методы (проектирование и схематизация); эмпирические методы (системный анализ аксиологических характеристик образовательного процесса в вузе, анкетирование, опрос); математическая обработка полученных данных.

**Результаты.** Анализ современной социокультурной ситуации, психолого-педагогической литературы и воспитательной практики показывает, что будущие учителя и старшеклассники в образовательном процессе должны приобщаться к таким традиционным духовно-нравственным ценностям, как семья, материнство и отцовство, семейные традиции, уважение, доверие, любовь, поддержка, ответственность и честность. Это детерминирует необходимость разработки программы подготовки будущих педагогов к формированию у подростков культуры семейных отношений. Образовательный контент данной программы группируется вокруг следующих аксиологических матриц: семьи и её социальной роли, молодой семьи, родительства, культуры семейных взаимоотношений, семейной и социальной политики государства.

**Теоретическая и/или практическая значимость.** Определение аксиологических основ подготовки будущих педагогов к формированию у подростков культуры семейных отношений обеспечивает приращение знаний в области социокультурного и организационно-педагогического потенциала вуза в аспекте трансляции семейных ценностей и подготовки молодёжи к семейной жизни. Полученные в исследовании теоретические выводы и обобщения создают основу для дальнейшего изучения способов приобщения студентов и школьников к ценности семьи и культуре семейных взаимоотношений. Практическая значимость исследования заключается в воспитании у подрастающего поколения ценностного отношения к семье, а также подготовке студентов и школьников к предстоящей семейной жизни, что важно для успешной социализации подрастающего поколения. Аксиологический подход к разработке программы позволит сформировать

у будущих педагогов и подростков устойчивую систему ценностных ориентиров личности, основанную на традиционных представлениях и способствующую социальному-культурному развитию общества.

**Ключевые слова:** аксиология, аксиологические матрицы, будущий педагог, духовно-нравственные ценности российского общества, культура семейных отношений, образовательный процесс в вузе, программа учебной дисциплины, семья

**Для цитирования:**

Аксиологические основания подготовки будущих педагогов к воспитанию у подростков культуры семейных отношений / Н. А. Рачковская, В. П. Сморчкова, Н. В. Михалкин, В. П. Беркут // Современные философские исследования. 2025. № 4. С. 108–119. <https://doi.org/10.18384/2949-5148-2025-4-108-119>.

Original research article

## AXIOLOGICAL BASIS FOR FUTURE TEACHERS TEACHING CULTURE OF FAMILY RELATIONS TO ADOLESCENTS

**N. Rachkovskaya<sup>1\*</sup>, V. Smorchkova<sup>1</sup>, N. Mikhalkin<sup>2</sup>, V. Berkut<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>*Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation*

<sup>2</sup>*Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russian Federation*

<sup>3</sup>*Peter the Great Military Academy of the Strategic Missile Forces, Balashikha, Russian Federation*

\*Corresponding author; e-mail: nad1606@yandex.ru

Received by the editorial office 18.09.2025

Revised by the author 30.09.2025

Accepted for publication 08.10.2025

### Abstract

**Aim.** To reveal axiological foundations for designing a training program for future teachers to develop in adolescents a conscious and responsible attitude toward future family life.

**Methodology.** The methodological framework was based on the key tenets of axiological, systemic, student-centered, and competency-based approaches, the combination of which provides a productive foundation for developing a program to introduce adolescents to the traditional spiritual and moral values of Russian society. The study utilized methods of studying scientific literature, databases, and media publications (content analysis, synthesis, induction, deduction, comparison, generalization, and systematization), predictive methods (design and schematization), empirical methods (systematic analysis of the axiological characteristics of the educational process at the university, questionnaires, and surveys), and mathematical processing of the data obtained.

**Results.** The analysis of the modern socio-cultural situation, psychological and pedagogical literature and educational practice shows that future teachers and high school students should be introduced to such traditional spiritual and moral values as family, motherhood and fatherhood, family traditions, respect, trust, love, support, responsibility and honesty. This determines the need to develop a program for training future teachers to form a culture of family relationships in adolescents. The educational content of this program is grouped around the following axiological matrices: family and its social role, young family, parenthood, culture of family relationships, family and social policy of the state. In the process of implementing the program, it is advisable to use various teaching methods: explanatory and illustrative, problematic presentation method, research; as well as the method of empathy for situations, role-playing game, training, etc.

**Research implications.** The definition of axiological foundations for training future teachers to develop a culture of family relations in adolescents ensures an increase in knowledge in the field of social cultural,

organizational and pedagogical potential of the university in terms of transmitting family values and preparing young people for family life. The theoretical conclusions and generalizations obtained in the study create a basis for further study of ways to introduce students and schoolchildren to the value of family and the culture of family relationships. The practical significance of the study consists in results proving that the education of the younger generation in a value-based attitude towards the family, as well as the preparation of students and schoolchildren for the upcoming family life, are important for the successful socialization of the younger generation. Mastering the program for developing a culture of family relations in adolescents by future teachers increases the professional competence of specialists in matters of family education. The axiological approach to the development of the program will make it possible for future teachers and adolescents to form a stable system of value guidelines for the individual, based on traditional ideas and contributing to the socio-cultural development of society.

**Keywords:** axiology, axiological matrices, future teacher, spiritual and moral values of Russian society, culture of family relations, educational process at the university, academic program, family

**For citation:**

Rachkovskaya, N. A., Smorchkova, V. P., Mikhalkin, N. V. & Berkut, V. P. (2025). Axiological Basis for Future Teachers Teaching Culture of Family Relations to Adolescents. In: *Contemporary Philosophical Research*, 4, pp. 108–119. <https://doi.org/10.18384/2949-5148-2025-4-108-119>.

## Введение

В настоящее время для общества и государства важное значение имеет вопрос состояния социальных институтов брака и семьи, поскольку от них в значительной мере зависят воспроизводство населения, социализация подрастающего поколения, трансляция традиционных духовно-нравственных ценностей от старших поколений младшим [1–3]. На протяжении длительного времени констатируются устойчивые тенденции к росту числа неполных семей, снижению интереса к рождению детей, увеличению отчуждённости детей от родителей, падению авторитета родителей по сравнению с авторитетом сверстников, повышению уровня подростковой девиантности, обусловленного латентным или явным семейным неблагополучием.

В связи с неподготовленностью большинства молодых людей к вступлению в брак, значительными эгоистическими установками молодых супругов отмечается рост разводов, большое число внебрачной рождаемости и неполных семей с несовершеннолетними детьми. В современных условиях всё более распространённым становится новый тип семей и добрачных отношений без юридического оформления,

которые не обеспечивают благоприятных условий для воспитания детей.

Это подтверждают результаты опроса граждан, которые опубликовал в 2022 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ): каждый третий россиянин считает серьёзной проблемой современного детства недостаточное внимание к ребёнку со стороны семьи и родителей – 33%<sup>1</sup>.

Сегодня происходит преодоление этих негативных тенденций, уже видится «горизонт благополучия» семьи, который состоит в формировании семейноцентричной среды. Общество и государство постепенно уходят от дихотомии семьи и работы, семья и работа становятся главными способами самореализации человека. Новый образ современной семьи – это многопоколенная многодетная семья с работающими родителями, которые получают поддержку государства, близких и работодателя. Повышается внимание к роли отца, отцы вовлекаются в создание семейноцентричной среды [4]. Это побуждает обратить внимание на семейную социализацию подростков, которая представляет

<sup>1</sup> От чего нужно защищать современных детей? [Электронный ресурс]. URL: <https://irzar.ru/wp-content/uploads/2024/07/konceptziya-do.pdf> (дата обращения: 07.05.2025).

собой процесс усвоения и дальнейшего развития человеком на протяжении его жизни ценностей, норм, установок, образцов поведения, относящихся к семейной сфере, а также самореализацию посредством выполнения определённых ролей в семейной жизни<sup>1</sup>.

Проблема подготовки молодёжи к семейной жизни достаточно хорошо освещена в научной и научно-популярной литературе, и здесь можно выделить следующие смысловые пулы. В частности, на уровне социальной философии и педагогической аксиологии основательно разработано понятие семейных ценностей, а также представлены их классификации (С. П. Акутина, А. Б. Беляева, Е. А. Глушкова, М. В. Гурджиян, И. Ф. Дементьева и др.). Социологи и социальные психологи активно исследуют ценностные ориентиры современной молодёжи (З. И. Айтгумова, А. Г. Джарфарова, Л. А. Ибрагимова, Е. В. Лаптева, И. Д. Мехдиева и др.), соответственно, активно разрабатывается инструментарий аксиологической диагностики<sup>2</sup> [5–6].

В педагогических исследованиях раскрыты вопросы приобщения подрастающего поколения к семейным ценностям в образовательных организациях различного уровня (С. М. Башарина, А. Б. Беляева, Е. Н. Бородина, Н. В. Волот, Е. В. Воронина, Ж. Н. Дюльдина, М. С. Коренькова, А. А. Логинова, Е. В. Рыбак, И. Д. Свиридова, А. Б. Федулова, А. А. Цуркан и др.), в том числе в условиях цифрового общества (Н. В. Бибарсова, С. В. Мерзлякова, В. С. Кондрашова и др.). Представляют интерес работы, исследующие воспитание ценности семейных отношений средствами религии (Н. Б. Грошев, О. К. Трунина, А. Н. Филиппов и др.).

Однако при всём многообразии научных исследований ощущается определённый

дефицит современных верифицированных программ, нацеленных на подготовку педагогических кадров к формированию в школе у подростков культуры семейных отношений [7–9]. Как известно, нравственность, социальные качества человека не передаются по наследству и не могут быть заложены в генетической программе. Это обуславливает необходимость приобщения подростков и молодёжи к семейным ценностям [10–13], в связи с чем является своевременным и целесообразным проектирование программы подготовки студентов педагогических специальностей к формированию у подростков культуры семейных отношений.

### **«Аксиологический портрет» современной семьи**

Прежде чем перейти к определению аксиологических матриц и проектированию программы, необходимо определить особенности аксиосферы современной семьи. Система ценностей, на которую ориентируются современные родители, несколько отличается от ценностных ориентиров, которыми руководствовались предыдущие поколения. Этому способствует множество факторов: трансформация семьи в новых социокультурных условиях (приоритет индивидуальных потребностей над коллективными, нуклеаризация, изменение роли женщины и др.); общая гуманизация отношений в сфере «отцов и детей»; изменение информационного поля, которое окружает и наполняет новыми смыслами жизнь современных детей и их родителей и др. При этом именно семейные ценности обеспечивают аутентичность и эволюцию семьи как социального института, поскольку способствуют сохранению связи поколений, формированию личности и устойчивых родственных отношений.

Понятие «ценность» традиционно понимается как значимость (безусловная важность) чего-либо для личности и / или социальной группы (в том числе семьи, этноса, народа) и раскрывается как «третья» природа по отношению к психическим и

<sup>1</sup> Горлова Н. А. Развитие личности ребёнка в семье // Педагогика личности: учебное пособие. М.: РУСАЙНС, 2020. С. 57–69.

<sup>2</sup> См. также: Дыбина О. В. Психология и педагогика направленности ребёнка на мир семьи: учебное пособие. Тольятти: Тольяттинский государственный университет, 2011. 116 с.

биологическим процессам, некая культурная величина на пересечении должно го и сущего [14]. В ценностях фиксируется то лучшее, что выкристаллизовалось в течение веков в отношениях между людьми.

Как показывают опросы населения, в том числе студенческой молодёжи [8; 15–17], одной из важнейших духовно-нравственных ценностей для россиян является семья. Тому подтверждение – результаты опроса населения Российской Федерации о традиционных российских ценностях, которые в 2024 г. опубликовал ВЦИОМ<sup>1</sup>.

Под традиционными российскими ценностями россияне в первую очередь понимают *крепкую семью* (51% ответов, в том числе: «семья, дети / забота о детях / многодетные семьи» – 41%, «союз мужчины и женщины» – 3%, «уважение старших / забота о пожилых» – 3%, «воспитание» – 3% и др.). Именно *создание счастливой семьи* наряду с *крепким здоровьем* россиянам видится главной жизненной целью (56% и 58% соответственно).

Абсолютное большинство респондентов выступают за сохранение традиционных семейных ценностей, культуры материнства и отцовства, поддержку многодетности (84%). Альтернативная точка зрения, согласно которой держаться за традиционные семейные ценности не стоит ввиду их изменчивости, близка только каждому девятому (11%).

Идеальная семья в представлении россиян – *традиционная семья* (84% ответов, в том числе: «полноценная семья» – 41%, «есть дети» – 12%, «несколько поколений в семье» – 11%, «много детей» – 5%, «мужчина – глава семьи» – 3% и др.), в которой царят *гармония* (47% ответов, в том числе «взаимоуважение» – 8%, «умение слышать друг друга» – 6%, «поддержка / внимание / забота друг о друге» – 5%, «хорошо воспитывают детей / забота о детях» – 4%, «согласие / мир в семье» – 3%, «дружба / дружная семья» – 3%, «доверие» – 2%

и др.) и *благополучие* (25%, в том числе «достаток / благосостояние / хороший заработок» – 11%, «собственное жильё / дом / хороший дом» – 5% и др.).

Девять из десяти россиян декларируют, что в семье должны быть дети (89%), примерно столько же в общей сложности планируют иметь детей или уже стали родителями (88%). Однако представления об идеальном размере семьи несколько расходятся с реальным положением дел: каждый второй опрошенный (51%) считает, что семья должна быть многодетной (не менее трёх детей), однако в действительности только 26%, или каждый четвёртый планирует стать многодетным родителем или уже таковым является, в реальных жизненных обстоятельствах россияне чаще всего «останавливаются» на двух детях (41%).

Семья, сама по себе являясь ценностью, «отвечает» за трансляцию практически всех духовно-нравственных ценностей подрастающему поколению [18–19]. В контексте изучения семейных традиций было проведено исследование наиболее значимых ценностей, к которым приобщается ребёнок в современной семье [6], ранжированный список этих ценностей представлен в таблице 1. Следует отметить, что семейные традиции также представляют собой ценность, поскольку обеспечивают стабильность семейной системы, формируют у ребёнка чувство безопасности и уверенности в завтрашнем дне.

Таким образом, фундаментальные ценности усваиваются человеком именно в семье, поэтому во всех обществах и культурах она является первичным институтом социализации. В полной мере эту функцию выполняют многодетные семьи, стиль и образ жизни которых представляет собой благодатную почву, на которой возвращаются исконно русские ценности доброты, справедливости, взаимопомощи и др.

Иерархию семейных ценностей возглавляют дети и их благополучие. Истинное отношение родителей к детям объективируется в методах семейного воспитания (отметим, что процесс воспитания ребён-

<sup>1</sup> Семья в системе российских ценностей [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/semya-v-sisteme-rossiiskikh-cennostei> (дата обращения: 12.05.2025)

Таблица 1 / Table 1

**Значимость ценностей, лежащих в основе традиций семейного воспитания (по частоте выбора родителями обозначенных позиций, %) / The importance of values underlying the traditions of family education (by the frequency of parents' choice of the indicated positions, %)**

№	Варианты выбора	%
1	Витальные: здорового образа жизни, обеспечение и сохранение безопасности	83
2	Экологические: любви и бережного отношения к природе, окружающему миру	77,6
3	Образовательные и познавательные	75,1
4	Социально-коммуникативные (общение и деятельность в семье и других группах), досуговые	62,9
5	Трудовые и профессиональные	59,1
6	Духовно-нравственные (морально-этические, в том числе религиозные)	57,2
7	Гражданско-патриотические, национальные (этнические: народа, этноса, родного языка)	55,8
8	Культурные и художественно-эстетические	48

Источник: [5, с. 76].

ка также относится к понятию «семейные ценности») [20–22]. Методы воспитания детей в современной семье отличаются от тех методов, которые применяли предшествующие поколения, чему способствует множество факторов: популяризация различных воспитательных методик, появление детских и семейных психологов, стремительное развитие рынка детских товаров и услуг, учёт особенностей ребёнка, общественное порицание авторитарных мер воспитания и др.

ВЦИОМ в 2022 г. представил результаты опроса, какие методы воспитания детей используют россияне<sup>1</sup>. Основным методом воспитания у современных родителей являются *наставления и нравоучения* – 76%. Второе место занимает *ограничение просмотра телевизора / гаджетов / прогулок* – 31%; такая популярность ограничительных мер у родителей объясняется разнообразием и доступностью детского контента и гаджетов – смартфон или планшет сегодня имеют многие дети, начиная с дошкольного возраста. Угол в качестве метода наказания используют 19% современных родителей, что в 1,6 раза реже по

сравнению с тем, как воспитывали их; при чём интересно, что молодые люди, у которых пока нет детей, говорят о допустимости подобного метода чаще других – 24%. Четвёртое место занимают *телесные наказания*, их современные родители применяют намного реже: шлепки и подзатыльники используют 13% (реже в 1,5 раза по сравнению с тем, как воспитывали их), а ремень – 7% (реже в 3 раза). Молодые родители 18–24 лет сообщили, что вообще не используют физическое наказание. На пятом месте – лишение карманных денег, к нему обращаются 8% современных родителей.

Таким образом, современные родители постепенно отказываются от физических методов воспитания в сторону разговоров, убеждений и ограничений. Воспитание становится более гуманным, демократическим, приходит понимание, что насилиственные методы не позволяют достичь желаемого результата, поэтому подавляющее большинство родителей используют преимущественно словесные методы.

Несмотря на то, что в целом происходит изменение арсенала используемых методов воспитания, межпоколенная преемственность опыта воспитания детей внутри семьи остаётся достаточно прочной. Если в детстве человек сталкивался с

<sup>1</sup> ВЦИОМ. Воспитание детей: вчера и сегодня [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vospitanie-detei-vchera-i-segodnya> (дата обращения: 12.05.2025).

определенным методом воспитания, то он с большей вероятностью будет использовать его по отношению к своим детям. В частности, те россияне, кого воспитывали через нравоучения, применяют их к своим детям в 92% случаев (против 76% от всех родителей). Столкнувшись в детстве с разного рода ограничениями выбирают данный метод по отношению к своим детям в два раза чаще (62% против 31% от всех родителей). Если человека ставили в угол или давали подзатыльники, то он будет делать также с вероятностью 42–40%, что в 2–3 раза выше в сравнении со всеми опрошенными родителями (19–13%). Наказание ремнём повышает вероятность применения данного метода к своим детям в 3,5 раза (25% против 7%). Приведённая статистика свидетельствует, что усвоенные в детстве ценности и методы воспитания воспроизводятся человеком в собственном родительском опыте.

Следовательно, система традиционных семейных ценностей включает уважение, доверие, любовь, поддержку, ответственность и честность – они помогают создать атмосферу взаимопонимания между супругами, родителями и детьми. Необходимо готовить будущего педагога к сохранению и трансляции семейных ценностей старшеклассникам в образовательном процессе школы, формировать у молодых людей культуру материнства и отцовства.

### **Аксиологические матрицы, определяющие образовательный контент программы**

В процессе разработки программы подготовки будущего педагога к формированию у подростков культуры семейных отношений потребовалось определить аксиологические матрицы, т. е. основные понятия-концепты, «ядра», вокруг которых группируется образовательный контент. Нами были определены следующие аксиологические матрицы: социальная роль семьи; молодая семья; родительство; культура взаимоотношений в семье; социальная и семейная политика.

Целесообразность выделения данных аксиологических матриц обусловлена «аксиологическим портретом» современной семьи и современным социокультурным контекстом. Так, аксиологическая матрица «семья и её социальная роль» определилась в связи с тем, что студенты получают определённые знания о семье при изучении философии и психологии, но эти знания часто недостаточны и в сознании будущих педагогов не соотносятся с профессиональной деятельностью. Кроме того, введение этой аксиологической матрицы обусловлено негативным воздействием различного рода ток-шоу, пропагандой свободных связей, обесцениванием семейных отношений и института брака, большим количеством студентов, выросших в неполных семьях. Аксиологическая матрица «семья и её социальная роль» объединяет такие темы, как «функции семьи», «типология семей», «семейное неблагополучие», «жизненный цикл семьи», которые дополнят имеющиеся у будущих учителей знания или восполнят их дефицит.

Вокруг аксиологической матрицы «молодая семья» группируются темы «брачный выбор», «семья и рождение детей», «семейные кризисы», «материальное благополучие молодой семьи», при их изучении упор делается на личный опыт и мнение студентов. В результате такого освоения данных тем рождается личностное, эмоционально окрашенное, т. е. «живое знание», столь значимое в предстоящей профессиональной деятельности.

Программа подготовки будущих педагогов к формированию у подростков культуры семейных отношений с необходимостью предполагает аксиологическую матрицу «родительство», включающую темы «роль отца и матери в воспитании детей», «семья – среда развития талантов и одарённости ребёнка», «взаимодействие семьи с образовательной организацией», «развод родителей и дети». Эти темы в большей степени, чем другие, имеют педагогический характер.

Аксиологическая матрица «культура семейных взаимоотношений» предполага-

ет темы «этика и этикет семейного общества», «конфликты в семье», «семейные традиции», «семейный досуг». В процессе освоения студентами аксиологически ориентированного содержания данных тем использовались интерактивные методы обучения: диалог, ролевая игра, тренинг и др.

Вокруг аксиологической матрицы «семейная и социальная политика государства» группируются следующие темы: «восстановление и сохранение традиционных семейных ценностей», «социальная защита семьи и детей», «профилактика семейного неблагополучия».

Таким образом, на каждом этапе проектирования и реализации программы подготовки будущих педагогов к формированию у старшеклассников культуры семейных взаимоотношений вокруг аксиологических матриц группируется актуальный образовательный контент.

### **Реализация программы подготовки будущих педагогов к формированию у подростков культуры семейных отношений**

В процессе реализации данной программы используются различные методы обучения: объяснительно-иллюстративный, метод проблемного изложения, исследовательский и др. Но особое место в этом ряду занимает эмпатический метод обучения (иначе его называют метод эмоциональной рефлексии или метод сопереживания ситуаций).

Этот метод определяет особую логику и структуру проведения занятий. В начале занятия преподаватель даёт материал, который имеет эмоциогенный характер (ситуация брачного выбора, состояние супружеской пары в ситуации конфликта, эмоциональное состояние ребёнка после развода родителей, жестокое обращение с ребёнком в семье и т. п.), затем студенты сообщают о своей первой реакции на услышанное. После этого начинается обсуждение на эмоциональном уровне, когда на первый план выходят эмоции, чувства и воспоминания

будущих педагогов. И только после этого следует рациональное постижение материала, когда студенты размышляют над дополнительной научной информацией по проблеме, обобщают и делают теоретические выводы. Таким образом, эмпатический метод обучения предполагает отказ от сугубо рационалистического варианта освоения педагогического знания, изучения рафинированной и формализованной педагогической теории, формирует у студентов эмоционально окрашенное «личностное» знание.

Покажем это на примере изучения студентами темы «семья – среда развития талантов и одарённости ребёнка». Целесообразно на занятии использовать отрывки из биографий выдающихся композиторов и музыкантов, иллюстрирующих их детские годы. Можно представить для совместной рефлексии студентов не только положительные, но и негативные примеры воспитательного влияния родителей на развитие музыкальных способностей детей (снижение самооценки, общая невротизация личности ребёнка, побуждение к суициdalным мыслям, деструктивному поведению, которое особенно остро манифестирует в подростковом возрасте, культивирование агрессивных проявлений, использование физических наказаний за низкую успеваемость). Так мы показываем студентам, что существуют как положительные, так и отрицательные прецеденты, когда родители вносят существенный вклад в развитие музыкального дарования ребёнка, занимая активную педагогическую позицию.

Студентам на лекции и практическом занятии предлагались для анализа разнообразные примеры. Так, в положительном ключе можно расценивать отношения в семье Моцартов: кто знает, появился бы на свете такой композитор, как Вольфганг Моцарт, не будь у него такого отца, как Леопольд Моцарт? А сам В. А. Моцарт в детстве говорил: после Бога только папа. Л. Моцарт полностью осознавал меру ответственности за развитие незаурядного музыкального таланта своих детей.

Следует отметить, что освоение программы с необходимостью должно осуществляться на положительном эмоциональном фоне с соблюдением принципов взаимной открытости и доверия субъектов образовательного процесса, диалогического характера обучения, принципа взаимного воспитывающего влияния преподавателя и студента.

На практических занятиях производятся психолого-педагогическая диагностика непосредственно самих студентов, включающая анкетирование, выявляющее их личное отношение к семье и браку, психодиагностика методом незаконченных предложений («родительство – это...»), используется проективный рисунок («образ счастливого родительства», «моя семья»). Кроме того, студентам предлагалось поразмышлять и обсудить следующие пословицы: *умей дитя родить, умей и научить; любишь жену, люби и детей кормить; дитя не плачет – мать не разумеет; дитя хоть криво, да отцу-матери мило; чем бы дитя не тешилось, лишь бы не плакало* и др.

На практических занятиях студенты осваивают методы изучения семьи (анкетирование, интервью по генограмме, проективные методики и др.), обучаются приёмам определения причин и способов коррекции семейных проблем, знакомясь с технологиями активного слушания, психолого-педагогического консультирования и социально-психологического тренинга. Происходит выработка практических навыков взаимодействия в семье на тренингах: «формирование правильного отношения к родительству»; «мужчина и женщина: что мы знаем друг о друге»; «всё начинается с любви»; «найди свою половину»; «спорить, не ссорясь». Для освоения новых способов взаимодействия студенты выполняют упражнения «просьбы и требования», «дискуссия», участвуют в ролевых играх [23].

Освоение программы заканчивалось рефлексивным кругом, который представляет собой форму специально организованного общения, где обсуждаются,

анализируются, оцениваются действия и состояния участников. Студенты сидят рядом лицом друг к другу, после чего преподаватель предлагает каждому участнику по порядку высказаться. Обратная связь показала, что реализация программы подготовки будущих педагогов к формированию у подростков культуры семейных отношений важна не только для их профессионального становления, но и для построения гармоничных семейных отношений в семьях будущих педагогов.

## Заключение

Решая поставленные задачи, мы пришли к выводу, что в настоящее время в современном обществе формируется семейно-центрическая среда. В процессе получения образования старшеклассники и студенты должны приобщаться к таким семейным ценностям, как материнство и отцовство, семейные традиции, уважение, доверие, любовь, поддержка, ответственность и честность в отношениях между супругами, родителями и детьми. Это обуславливает необходимость разработки соответствующей программы для будущих педагогов. Образовательный контент программы подготовки студентов, осваивающих педагогические специальности, к формированию у подростков семейных ценностей должен формироваться вокруг следующих аксиологических матриц: семья и её социальная роль, молодая семья, родительство, культура семейных взаимоотношений, семейная и социальная политика государства. В процессе реализации программы целесообразно использовать различные методы обучения: метод проблемного изложения, проектный, исследовательский, а также метод сопреживания ситуаций, ролевую игру, тренинг и др.

С практической точки зрения представленные аксиологические основания проектирования программ подготовки будущих педагогов к приобщению старшеклассников к семейным ценностям будут полезны преподавателям педагогических вузов, а также студентам, готовым работать в современной школе.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Демкович В. И., Рачковская Н. А. Семья как фактор нравственно-патриотического воспитания дошкольников в системе дополнительного образования в современных условиях // Вестник Саратовского областного института развития образования. 2023. № 2 (32). С. 15–22.
2. Тоффлер Э. Третья волна. М.: АСТ, 2010. 795 с.
3. Фукуяма Ф. Великий разрыв. М.: АСТ, 2003. 476 с.
4. Кон И. С., Борисенков В. П. Отцовство как социокультурный институт // Педагогика: научно-теоретический журнал. 2005. № 9. С. 3–16.
5. Лыкова И. А., Майер А. А., Войнова А. А. Исследование традиций семейного воспитания // Управление дошкольным образовательным учреждением. 2023. № 2. С. 65–84.
6. Взаимосвязь традиций и ценностей семейного воспитания (диагностический комплекс и результаты исследования) / И. А. Лыкова, А. А. Майер, А. А. Войнова, Д. В. Машкова, И. В. Лупина // Высшее образование сегодня. 2023. № 1. С. 80–89.
7. Кондрашова В. С. Воспитание семейных ценностей у студентов цифрового поколения // Содержательные и процессуальные аспекты современного образования: материалы V Международной научно-практической конференции (г. Астрахань, 24 февраля 2023 года). Астрахань: Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева, 2023. С. 105–108.
8. Джафарова А. Г., Лаптева Е. В. Отношение студентов к институту семьи и семейным ценностям // Вестник Тверского государственного технического университета. Серия: Науки общества и гуманитарные науки. 2021. № 1 (24). С. 67–72. DOI: 10.46573/2409-1391-2021-1-67-72.
9. Щуркан А. А. Формирование семейных ценностей у студентов под влиянием их будущей профессии // Молодёжный инновационный вестник. 2022. Т. 11. № 1. С. 586–589.
10. Бородина Е. Н. Педагогические условия формирования традиционных духовно-нравственных семейных ценностей у старшеклассников [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=11684> (дата обращения: 07.05.2025).
11. Волот Н. В. Опыт формирования семейных ценностей у подростков в современном российском образовании // Новый человек в новом обществе: проблемы социализации, ресурсы развития личности и коллектива: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 100-летию пионерской организации (г. Кострома, 17–18 марта 2022 г.). Кострома: Костромской государственный университет, 2022. С. 118–123.
12. Грошев Н. Б., Филиппов А. Н. Педагогическая поддержка студентов духовных семинарий как условие формирования нравственных ориентиров (на примере ценности семейных отношений) // Успехи гуманитарных наук. 2020. № 1. С. 81–86.
13. Трунина О. К. Формирование представления о семейных ценностях на уроках православной культуры // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. 2015. № 2 (37). С. 98–105.
14. Потаповская О. М. Ценностные приоритеты семейного воспитания в России // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 4: Педагогика. Психология. 2011. № 1. С. 110–138.
15. Айтумова З. И. Семейные ценности современной молодёжи (на примере исследования студентов педагогического университета) // Проблемы современного образования. 2022. № 4. С. 41–55. DOI: 10.31862/2218-8711-2022-4-41-55.
16. Болотова С. Р. Динамика ценности семьи в сознании студенческой молодёжи: на примере вузов г. Хабаровска: дис. ... канд. социол. наук. Хабаровск, 2005. 180 с.
17. Ибрагимова Л. А., Мехдиева И. Д. Семейные ценности в представлении современных студентов // Ценности и смыслы. 2023. № 6 (88). С. 120–123. DOI: 10.24412/2071-6427-2023-6-120-133.
18. Глушкова Е. А. Роль современной российской семьи в формировании и сохранении социальных ценностей: дис. ... канд. социол. наук. Чита, 2011. 149 с.
19. Логинова А. А. Формирование патриотической культуры и патриотических семейных ценностей у студентов высшего учебного заведения // Педагогика и психология семьи: сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции (Самара, 25 февраля 2022 года). Саратов: Амирит, 2023. С. 139–145.
20. Акутина С. П. К проблеме классификации семейных духовно-нравственных ценностей // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2009. № 94. С. 9–15.

21. Беляева А. Б. Традиционные семейные ценности // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. № 11 (67). С. 170–175.
22. Гурджиян М. В. Традиционная семья в современном российском обществе // Общество: философия, история, культура. 2016. № 4. С. 41–43.
23. Свиридова И. Д., Башарина С. М. Практика формирования семейных ценностей у студентов и молодёжи // Российская семья в повседневной жизни: горизонты благополучия: материалы XXI Международного конгресса (Москва, 19 мая 2023 г.). М.: Российский государственный социальный университет, 2023. С. 130–135.

#### REFERENCES

1. Demkovich, V. I. & Rachkovskaya, N. A. (2023). Family as a Factor in Moral and Patriotic Education of Preschoolers in the System of Supplementary Education in Modern Conditions. In: *Bulletin of the Saratov Regional Institute for Education Development*, 2 (32), 15–22 (in Russ.).
2. Toffler, E. (2010). *The Third Wave*. Moscow: AST publ. (in Russ.).
3. Fukuyama, F. (2003). *The Great Disruption: Human Nature and the Reconstitution of Social Order*. Moscow: AST publ. (in Russ.).
4. Kon, I. S. & Borisenkov, V. P. (2005). Fatherhood as a Sociocultural Institution. In: *Pedagogy: Scientific and Theoretical Journal*, 9, 3–16 (in Russ.).
5. Lykova, I. A., Mayer, A. A. & Voinova, A. A. (2023). Study of Family Education Traditions. In: *Management of Preschool Educational Institution*, 2, 65–84 (in Russ.).
6. Lykova, I. A., Mayer, A. A., Voinova, A. A., Mashkova, D. V. & Lupina, I. V. (2023). The Relationship Between Traditions and Values of Family Education (Diagnostic Complex and Research Results). In: *Higher Education Today*, 1, 80–89 (in Russ.).
7. Kondrashova, V. S. (2023). Fostering Family Values in Students of the Digital Generation. In: *Substantive and Procedural Aspects of Modern Education: Materials of the V International Scientific and Practical Conference (Astrakhan, February 24, 2023)*. Astrakhan: Astrakhan State University named after V. N. Tatishchev, pp. 105–108 (in Russ.).
8. Dzhafarova, A. G. & Lapteva, E. V. (2021). Students' Attitudes Toward the Institution of Family and Family Values. In: *Vestnik of Tver State Technical University. Series: Social Sciences and Humanities*, 1 (24), 67–72. DOI: 10.46573/2409-1391-2021-1-67-72 (in Russ.).
9. Tsurkan, A. A. (2022). Formation of Family Values in Students Under the Influence of Their Future Profession. In: *Youth Innovation Bulletin*, 11 (1), 586–589 (in Russ.).
10. Borodina, E. N. (2013). Pedagogical Conditions for the Formation of Traditional Spiritual and Moral Family Values in High School Students. In: *Modern Problems of Science and Education*, 6. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=11684> (accessed: 07.05.2025).
11. Volot, N. V. (2022). Experience of Forming Family Values in Adolescents in Modern Russian Education. In: *New Person in a New Society: Problems of Socialization, Resources for the Development of the Individual and the Team: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference Dedicated to the 100<sup>th</sup> Anniversary of the Pioneer Organization (Kostroma, March 17–18, 2022)*. Kostroma: Kostroma State University publ., pp. 118–123 (in Russ.).
12. Groshev, N. B. & Filippov, A. N. (2020). Pedagogical Support of Students of Theological Seminaries as a Condition for the Formation of Moral Guidelines (Using the Value of Family Relationships as an Example). In: *Modern Humanities Success*, 1, 81–86 (in Russ.).
13. Trunina, O. K. (2015). Formation of Concepts of Family Values in Orthodox Culture Lessons. In: *St. Tikhon's University Review. Pedagogy. Psychology*, 2 (37), 98–105 (in Russ.).
14. Potapovskaya, O. M. (2011). Value Priorities of Family Education in Russia. In: *St. Tikhon's University Review. Pedagogy. Psychology*, 1, 110–138 (in Russ.).
15. Aigumova, Z. I. (2022). Family Values of Modern Youth (Based on a Study of Students of a Pedagogical University). In: *Problems of Modern Education*, 4, 41–55. DOI: 10.31862/2218-8711-2022-4-41-55 (in Russ.).
16. Bolotova, S. R. (2005). *Dynamics of Family Values in the Minds of Student Youth: On Study of Khabarovsk Universities*: [dissertation]. Khabarovsk (in Russ.).
17. Ibragimova, L. A. & Mekhdieva, I. D. (2023). Family Values in the Views of Modern Students. In: *Values and Meanings*, 6 (88), 120–123. DOI: 10.24412/2071-6427-2023-6-120-133 (in Russ.).
18. Glushkova, E. A. (2011). *The Role of the Modern Russian Family in the Formation and Preservation of*

- Social Values: [dissertation]. Chita (in Russ.).*
19. Loginova, A. A. (2023). Formation of Patriotic Culture and Patriotic Family Values among Students of Higher Education Institutions. In: *Pedagogy and Psychology of the Family: Collection of Materials from the VIII International Scientific and Practical Conference (Samara, February 25, 2022)*. Saratov: Amirit publ., 139–145 (in Russ.).
  20. Akutina, S. P. (2009). On the Problem of Classification of Family Spiritual and Moral Values. In: *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, 94, 9–15 (in Russ.).
  21. Belyaeva, A. B. (2008). Traditional Family Values. In: *Tambov University Review. Series: Humanities*, 11 (67), 170–175 (in Russ.).
  22. Gurdjyan, M. V. (2016). Traditional Family in Modern Russian Society. In: *Society: Philosophy, History, Culture*, 4, 41–43 (in Russ.).
  23. Sviridova, I. D. & Basharina, S. M. (2023). Practice of Forming Family Values among Students and Young People. In: *Russian Family in Everyday Life: Horizons of Well-Being: Proceedings of the XXI International Congress (Moscow, May 19, 2023)*. Moscow: Russian State Social University publ., pp. 130–135.

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

*Рачковская Надежда Александровна* (г. Москва) – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и современных образовательных технологий Государственного университета просвещения; e-mail: nad1606@yandex.ru; ORCID: 0000-0002-7142-6661

*Сморчкова Валентина Петровна* (г. Москва) – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры безопасности жизнедеятельности Государственного университета просвещения; e-mail: valenta-sm@rambler.ru; ORCID: 0000-0002-6123-9168

*Михалкин Николай Васильевич* (г. Москва) – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин Московского государственного психолого-педагогического университета; e-mail: fafnir85@yandex.ru; ORCID: 0000-0002-0145-1431

*Беркут Виктор Петрович* (г. Балашиха) – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры военно-политической работы Военной академии Ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого Министерства обороны Российской Федерации; e-mail: v\_berkut@mail.ru; ORCID: 0009-0000-2759-4732

### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

*Nadezhda A. Rachkovskaya* – Dr. Sci (Pedagogy), Prof., Prof., Department of Pedagogy and Modern Educational Technologies, Federal State University of Education; e-mail: nad1606@yandex.ru; ORCID: 0000-0002-7142-6661

*Valentina P. Smorchkova* (Moscow) – Dr. Sci. (Pedagogy), Ass. Prof., Prof., Department of Life Safety, Federal State University of Education; e-mail: valenta-sm@rambler.ru; ORCID: 0000-0002-6123-9168

*Nikolai V. Mikhalkin* (Moscow) – Dr. Sci. (Philosophy), Prof., Head of the Department of Social Sciences and Humanities, Moscow State University of Psychology and Education; e-mail: fafnir85@yandex.ru; ORCID: 0000-0002-0145-1431

*Viktor P. Berkut* (Balashikha) – Dr. Sci. (Philosophy), Prof., Prof., Department of Military-Political Work, Peter the Great Military Academy of the Strategic Missile Forces; e-mail: v\_berkut@mail.ru; ORCID: 0009-0000-2759-4732