

Научная статья

УДК 101.2

DOI: 10.18384/2949-5148-2025-3-114–123

СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ УНИВЕРСИТЕТОВ

Майкова В. П.*, Молчан Э. М.

Государственный университет просвещения, г. Москва, Российская Федерация

**Корреспондирующий автор, e-mail: valmaykova@mail.ru*

Поступила в редакцию 27.01.2025

После доработки 17.02.2025

Принята к публикации 03.02.2025

Аннотация

Цель. Провести социально-философский анализ ценностных ориентаций университетов.

Процедура и методы. Методологией исследования выступают комплексный подход к изучению моделей университетских структур, мониторинг корпоративной социальной ответственности, теоретико-философский анализ социально-экономического и научного потенциала.

Результаты. Выявлено, что ценностные ориентации современных университетов варьируются в зависимости от специфики их деятельности и основных направлений: научно-исследовательского, экономического, социального, политического и экологического, взаимосвязь и взаимообусловленность которых предопределяется духовно-нравственными ценностями.

Теоретическая и/или практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы при детальной проработке специфической деятельности университетов, определении критериев оценки, ценностных ориентаций образовательных технологий в сочетании с гибридными формами обучения.

Ключевые слова: идентичность, научно-исследовательская ориентация, образование, ответственность, политическая ориентация, социальная ориентация, университет, экологическая ориентация, экономическая ориентация

Для цитирования:

Майкова В. П., Молчан Э. М. Социально-философский анализ ценностных ориентаций университетов // Современные философские исследования. 2025. № 3. С. 114–123. <https://doi.org/10.18384/2949-5148-2025-3-114–123>

Original research article

SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF UNIVERSITIES' VALUE ORIENTATIONS

V. Maikova*, E. Molchan

Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation

**Corresponding author, e-mail: valmaykova@mail.ru*

Received by the editorial office 27.01.2025

Revised by the author 17.02.2025

Accepted for publication 03.02.2025

Abstract

Aim. To conduct a socio-philosophical analysis of the value orientations of universities.

Methodology. Integrated approach to the study of models of university structures, monitoring corporate social responsibility, theoretical and philosophical analysis of socio-economic and scientific potential are the methods used in the study.

Results. It is revealed that the value orientations of modern universities may vary; these differences depend on the specifics of their activities and the main directions: research, economic, social, political and environmental, the relationship and interdependence of which is predetermined by spiritual and moral values.

Research implications. The results of the study can be used in a detailed study of the specific activities of universities, the definition of evaluation criteria, value orientations of educational technologies in combination with hybrid forms of education.

Keywords: identity, research orientation, education, responsibility, political orientation, social orientation, university, environmental orientation, economic orientation

For citation:

Maikova, V. P., Molchan, E. M. (2025). Socio-Philosophical Analysis of Universities' Value Orientations. In: *Contemporary Philosophical Research*, 3, 114–123. <https://doi.org/10.18384/2949-5148-2025-3-114-123>.

Введение

В мире постоянно развивающихся технологий каждый университет приобретает технологический аспект. Современные университеты неоднородны по своей широте и охвату. Их миссии менялись и расширялись в условиях научно-технического прогресса с учётом конкретных исследовательских программ и потребностей общества. Ценностные ориентации в аспекте обучения в университете предопределяются двойственной технологической структурой, включающей уровень теоретико-методологического основания знаний и профессиональные компетенции, сформированные в процессе обучения. Потенциальная ориентированность образовательных программ направлена на потребности современной промышленности и на практику технологического производства. Неоднородность образования привела к постоянной напряжённости и вызовам для университетов. Существующая напряжённость ещё более усугубилась из-за общего кризиса образования, который потребовал нового специалиста, стремящегося к социальной ответственности [1]. Парадигмальная составляющая современного университета предопределяется целеполаганием и цен-

ностными основаниями, востребованными в социальных отношениях. Вследствие трансформаций в гибридных социальных системах, а также информационных угроз для суверенных государств требуется широкий спектр направлений и специальностей, которые будут сглаживать давление и потенциальные риски со стороны недружественных корпораций. Основная задача Российского государства в эпоху информационной глобализации и экспансии со стороны недружественных стран и корпораций – восстановить технологическое образование, соединить и выстроить механизмы коммуникации на всех ступенях обучения. В ответ на вызовы и риски современным университетам необходимо сохранить самостоятельность и выработать ключевые характеристики и ценностные ориентации.

Рассмотрим институциональный уровень, чтобы понять различные способы его осмысления на исторических примерах университетов. Предполагаем, что существует различие между основными концепциями и их эмпирическими воплощениями, что позволит представить университет и его институциональную способность развиваться в идеализированных направлениях [2]. Университет рассматри-

вается как собрание идей и как организационная единица, обладающая индивидуальностью и полномочиями, поскольку он может предопределять модельный ряд свойств, ценностей-целей, концептуальных данных, отражённых в теоретической структуре. Деятельность высшего заведения характеризуется критериальными показателями, результатами самообследования, результатами финансовых и годовых отчётов, а также научно-исследовательской деятельностью и особенностями процесса обучения.

Научно-исследовательская ориентация

Научно-исследовательская ориентация университетов играет важную роль в военно-промышленном развитии страны. Технологическое доминирование предопределяет промышленный потенциал, наукоёмкие технологии, что способствует освоению природных ресурсов на благо государства, защите от внешних и внутренних угроз, обеспечению жизнеспособности народонаселения. Внедрение научно-технических разработок в аграрно-промышленный комплекс обеспечивает продовольственную безопасность, освоение нефтегазовой отрасли регулирует энергетические ресурсы, использование достижений науки в военных разработках создаёт защитный каркас самостоятельности функционирования на мировом уровне. Главной составляющей научного потенциала государства является подготовка кадров для различных отраслей производства с учётом запросов со стороны работодателей. Необходимость в системе академического образования, предназначенного для научной профессии, создаёт предпосылки для ориентации университетов на прикладные науки и внедрения практикоадаптивного аспекта в образовательный процесс. Например, в учебной программе, ориентированной на естественные науки, предпочтение отдаётся математике и естественным наукам в конкретных областях техники. В этом

смысле нормы и ценности сосредоточены на академической свободе, а власть и влияние в значительной степени основаны на дисциплинарных знаниях и опыте. В подготовке специалиста для конкретной отрасли важную роль играет профессиональная идентичность, т. е. способность компетентной личности использовать теоретический и практический потенциал знаний, умений и навыков, накопленный за время учёбы в университете, и материализовать в области своей деятельности на производстве. Такой специалист, руководствуясь научной рациональностью, вносит технические реконструкции в производственный процесс и сам совершенствуется как компетентный профессионал. Учебная программа при подготовке компетентного специалиста концентрируется на технологических аспектах конкретной предметной области в совокупности и представляет собой инвариантную модель будущего специалиста. Тем не менее трансформация системы образования под видом внедрения передового западного опыта подвергла технологическое образование деформации, изменению ценностного основания, спровоцировав свободу в выборе ценностного потенциала и фиктивного нейтралитета, а также уход от решения социальных проблем. В своей крайней форме отстранение научной ориентации от социальных проблем приводит к появлению «технически компетентных варваров», разрабатывающих технологические решения и двигающих человечество по неустойчивому пути [3].

Экономическая ориентация

Во многих российских регионах обострение научно-исследовательских разработок технологических университетов связано с преодолением промышленного спада или с повышением экономической конкурентоспособности на международном уровне. Образование в Российской Федерации ориентировано на подготовку компетентных специалистов, их трудоустройство в соответствующей сфере со-

гласно запросам работодателей. Оно включает:

- финансово-экономические модели университета (оптимизацию расходов для баланса финансово-экономической модели вуза, обеспечение финансовой устойчивости вуза);

- передовые практики ведущих российских вузов (стратегические ориентиры, развитие механизмов обеспечения роста и диверсификации доходов, направления повышения эффективности финансового менеджмента, цифровизацию процессов финансово-экономической деятельности, развитие механизмов финансирования деятельности консорциумов и т. д.);

- формирование инвестиционной модели финансирования научно-исследовательской работы вузов (практики российских вузов по внедрению инвестиционной модели финансирования в НИР, государственные инициативы, направленные на формирование инвестиционной модели финансирования НИР);

- использование зарплатных и иных материальных мотивационных моделей вузов в целях обеспечения показателей эффективности (нормативные основания повышения заработной платы научно-педагогических работников вузов, практики реализации зарплатных и незарплатных моделей стимулирования научно-педагогических работников в ведущих отечественных вузах);

- финансовые модели вузов за рубежом;
- финансовые показатели в рейтингах вузов.

Хотя смешение научной и экономической ориентаций позволяет добиться более эффективных результатов, однако последняя всё же преобладает в образовании. Экономическая ориентация проявляется в двух аспектах: во-первых, обучение предполагает возможность трудоустройства и наличие хорошо подготовленной гибкой рабочей силы как средства поддержания национального конкурентного преимущества в мире мегаконкуренции. Во-вторых, существуют предпринимательские университеты как центры инноваций и само-

достаточности. В целом нынешняя экономическая ориентация признаёт знания как самостоятельную производительную силу¹. Эта ориентация подкреплена фундаментальными социально-экономическими изменениями в направлении развития общества, основанного на знаниях, отражённых в структуре учебного плана, в котором приоритет отдаётся экономически эффективным навыкам и коммерциализации знаний. Наиболее активные критики выражают сожаление по поводу захвата университетов «когнитивным капитализмом» или «капитализмом знаний». Достижения в области науки обладают двойственной составляющей: научные открытия, с одной стороны, представляют ценность для развития экономики, с другой – являются средствами обогащения отдельных корпораций и заинтересованных лиц. Современные компании, заинтересованные в огромных доходах, приватизируют жизненно важные ресурсы, такие как вода, нефть, газ и т. д., а с помощью превосходства в технологическом потенциале пренебрегают справедливым экономическим распределением.

Социальная ориентация

Социальная ориентированность образовательных учреждений предопределяет социокультурный потенциал современного общества, формирует интеллигентную составляющую страны, элиту государства. Ориентированность современных университетов формируется под влиянием внешних и внутренних факторов: традиционных духовно-нравственных ценностей учебных заведений, политики и запросов со стороны государства, экономического потенциала, научно-технической базы, спроса и востребованности специалистов в определённой сфере деятельности [4]. Внешние трансформационные процессы изменяют целеполагание, ценностные

¹ Трансформация финансово-экономической модели университетов. Результаты мониторинга информации о тенденциях развития высшего образования в мире и в России. Вып. 19. М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2024. С. 4.

ориентации, т. к. глобализационные мировые вызовы подталкивают к адаптивной политике, разработке новых стратегий развития с учётом международных рисков [5]. Специализированные курсы и программы, отражающие социальную ориентацию, необходимо развивать в элитных университетах. При создании социально ориентированных университетов возникает необходимость в гуманитарных подходах, обучении системному анализу для подготовки профессиональных социотехнологов, приобщении неинженеров к технологическому мышлению или созданию специалистов в области социальных наук. Социальная ориентированность университетов предполагает структурирование идеологического ядра традиционных ценностей современного общества, направленность на патриотические ценности, развитие критического мышления, понимание необходимости выпускников, значимости их деятельности на благо государства. Одной из важных составляющих в образовательной политике государства, а также в миссии университетов является ценностная доминанта семьи. Семья как ячейка государственного устройства позволяет скрепить, синтезировать ценностно-смысловое ядро общества, сориентировать на традиционные для страны ценности и сформировать духовный иммунитет социума. В миссию современных технологических университетов необходимо включать аспект воспитательного характера личности как человека, как семьянина, любящего свою семью и несущего ответственность за её процветание и благополучие. Укрепление института семьи позволит преодолеть демографический кризис, создать благополучную социальную среду, сориентировать на интересы развития своего государства.

Политическая ориентация

Политическая ориентация университетов предопределяется образовательными программами и идеологической направленностью на государственную структуру

общества. 2025 г. в России объявлен Годом защитника Отечества. Политические приоритеты университетского образования должны быть соотнесены с данным положением. Государство заинтересовано в субъектах социума, ориентированных на ценностно-смысловые мировоззренческие универсалии, предопределяющие интересы политического устройства страны. Образовательная политика ориентирует университетскую среду на ценности-цели, потенциально заложенные в устройство политических интересов своего общества, а иначе часть субъектов образования будет переориентирована на другие политические взгляды и отношения. Современная цифровизация, виртуализация, гибридизация образовательных контентов, платформ вносят свои аспекты в функционирование политических интересов внутри университетов. Виртуальные сообщества со своими политическими взглядами и ценностями воздействуют на ценностно-смысловые мировоззренческие универсалии субъектов образования. Появляется опасность манипулирования политическими интересами и переформатирования сознания под лозунгами «свободы», «равенства» и «братства». Внешние агрессивные агенты влияния посредством различных виртуальных сообществ создают коллективы с определённой идеологией, направленной на деструктивные процессы внутри государства, трансформацию политических взглядов и интересов граждан. Внешняя виртуальная экспансия несёт потенциальные риски для университетской образовательной политики и разрушает традиционные ценностные ориентации общества. С одной стороны, государство как бы не вмешивается в политические ориентации университетов, с другой – гибридизация и виртуализация влияют на мировоззрение субъектов образования. Как показывает опыт в разных странах мира, если не проводить образовательной политики со стороны государства и предоставить внешним виртуальным сообществам воздействовать на аудиторию и

управлять информационным контентом, это приведёт к негативным последствиям. Контроль со стороны государства за политическими ориентациями университетов является необходимым для предотвращения рисков и угроз из внешних источников информации и для сохранения национальной безопасности общества. Цель политической ориентации университетов заключается в сохранении национальной идентичности, самостоятельности функционирования на основе традиционных духовно-нравственных ценностей, в отращивании и расширении государственных интересов на международном уровне [6].

Экологическая ориентация

Экологическая ориентация современных университетов играет важную роль в подготовке специалистов в решении вопросов сохранения окружающей среды, рационального использования природных ресурсов, переработки отходов производства и др. Она связана с констатирующим и прогностическим мониторингом по проблемным экологическим вопросам, построением модельного ряда исследовательских программ с конкретными целевыми установками и направлениями. Построение экологической образовательной модели как идеализированной структуры на начальном этапе позволит предопределить основные направления. Естественным, идеализированная структура модели имеет следующие компоненты – элементы целостной системы: цели устойчивого развития и стратегии по их реализации; комплекс знаний с экологической составляющей; ценности, сформированные или которые необходимо сформировать у субъекта образовательного процесса; идеальную модель профессиональных умений и навыков для реализации себя в экологической деятельности; опыт творческой деятельности по сохранению окружающей среды; стремление самореализации субъекта образовательной деятельности. Эта идеализированная структура модели подчёркивает роль университетов в эко-

логическом образовании при подготовке будущих специалистов, в которую включает вклад в устойчивое и справедливое развитие экономических отношений с рациональным использованием природных ресурсов на благо страны. В соответствии с миссией университета необходимо включать в структуру образовательных программ направления с элементами экологического образования, реализовать межпредметные компоненты, создавать совместные проекты регионального уровня, минимизируя негативное воздействие на окружающую среду. В будущем в соответствии с потребностями поколений необходим переход к устойчивым экологическим моделям, экологическим компонентам в учебных программах, практикам, адаптивному управлению, сотрудничеству, междисциплинарности и преодолению изоляции. Преподавание сосредоточено на обучении через действие и делание, целостном системном мышлении, системах с замкнутым циклом, присвоении технологий, гуманитарной инженерии, межкультурных дизайнерских проектах [7]. Процесс экологизации в учёных заведениях не всегда успешен: может наблюдаться несоответствие между плохими экологическими показателями и позитивными отчётами о них. Это «преднамеренный акт», направленный либо на сокрытие потенциально вредных для окружающей среды практик, либо на ложное представление университетской практики как экологически чистой.

Формулирование ответственности университетов

Поскольку образованию свойственна постоянная трансформация и этот процесс продолжается, сложно выделить направления ответственности университетов и сферу их влияния на социальные отношения в обществе. Однако современные вызовы и риски подталкивают обобщить поле влияния на создание устойчивой атмосферы развития государства. Основные постановления: Указ Президента Российской

Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»¹ и Федеральный закон от 31.07.2020 г. № 304 «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” по вопросам воспитания обучающихся»² – ориентируют образовательную политику, а, следовательно, и университеты Российской Федерации на воспитание и формирование традиционных духовно-нравственных ценностей. Духовно-нравственные ценности как ценностно-смысловое ядро мировоззренческих универсалий личности являются основанием военной, духовной, политической, экономической, экологической, культурной, информационной и других видов безопасности государства. Образовательные программы современных вузов в своей структуре включают компоненты основных элементов законодательной базы государства. Внешние угрозы со стороны Евросоюза, США, глобальные и локальные военные конфликты требуют более широкой роли университетов для укрепления страны. На данном этапе развития жизнестойкости общества создаются условия для наращивания научного потенциала вузов, устранения разрыва между навыками и наукой, направления его на конструктивные цели [8]. Университеты несут в себе и воспитывают научную, профессиональную, гражданскую и юридическую ответственность. Научная ответственность предполагает использование

методологического инструментария для достижения результатов и применения их для улучшения жизнедеятельности общества. Она ассоциируется с духовно-нравственными ценностями, лежащими в основе духовно-нравственной личности учёного, его ответственности, добросовестности, патриотизма и академической свободы. Профессиональная ответственность связана со знаниями, умениями и навыками личности, которая использует свой профессиональный потенциал не только для саморазвития и благополучия себя, но на благо коллектива, государства. Гражданская ответственность изменяет целеполагание личности и связана с такими духовно-нравственными ценностями, как справедливость, любовь к ближнему, коллективизм, сострадательность, ответственность и т. д. Цель современного университета за время подготовки – заложить духовно-нравственные основы в ценностно-смысловые мировоззренческие доминанты личности, сформировать устойчивый духовный иммунитет, способный противостоять негативным воздействиям. Юридическая ответственность фокусируется на законодательной базе, оперируя принципами законности, справедливости, ответственности, целесообразности, неотвратимости, обуславливает современные университеты и наделяет самостоятельным статусом при принятии решений. Направления ответственности университетов не ограничиваются вышеперечисленными элементами из общей структуры, а имеют систему взаимосвязанных отношений, выстроенных на основе цифровых технологий и консенсусов [9].

Заключение

По своей форме современный университет представляет собой динамическую саморазвивающуюся систему, включающую направления ответственности, научно-исследовательскую базу для создания передовых технологий и подготовки кадров, учитывающую потенциальные риски и глобальные трансформации со

¹ Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Электронный ресурс] // Гарант.ру: [сайт]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061> (дата обращения: 09.01.2025).

² Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” по вопросам воспитания обучающихся» [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007310075> (дата обращения: 09.01.2025).

стороны внешних и внутренних воздействий. Философский анализ ценностных ориентаций университетов позволяет разрабатывать или корректировать потенциальные модели функционирования высших учебных заведений, руководителям и практикам – задуматься об идентичности образовательных структур, опираясь на педагогический опыт, разрабатывать концепции воспитания духовно-нравственных ценностей в своём поле влияния. В современном образовательном учреждении традиционные духовно-нравственные ценности определяют ценностно-смысловые мировоззренческие детерминанты субъекта воспитания, их содержание и структуру. Профессионализм во взаимосвязи с духовно-нравственными ценностями ориентирует личность на трудовую деятельность, творческое самоопределение. Задача университетов – заложить потенциал духовно-нравственных ценностей в мировоззренческую структуру личности, раскрыть и показать ценность трудовой деятельности как для самого субъекта образования, так и для общества в целом.

Это подразумевает понимание того, что духовно-нравственная личность представляет критериями своей жизнедеятельности духовно-нравственные ценности, которые как регуляторы поведения будут направлять и корректировать все виды ответственности. Важно понимать, как современные университеты смогут перестроить образовательные про-

граммы, заложив элементы воспитания духовно-нравственных ценностей в их содержание. Влияние духовно-нравственных ценностей на культурную, научную, профессиональную, гражданскую, юридическую, экологическую и другие виды ответственности является неоспоримым фактом, побуждает обратиться к изучению форм обучения и воспитания. В то же время не нужно упускать из виду ключевые проблемы, с которыми сталкиваются университеты при выполнении своих обязанностей и стратегий. Сюда входят вопросы гибридизации образования, использование цифровых технологий, в частности искусственного интеллекта, виртуальных симуляторов реальных объектов, экономическая составляющая научно-исследовательской деятельности, экологические проблемы при реализации проектов, политическая ориентация, гражданская ответственность и т. д. Ещё одно направление связано с разработкой методологического инструментария для измерения и отчётности о влиянии деятельности всех структурных подразделений, эффективности реализации учебных программ, подготовки востребованных специалистов¹. Учитывая взаимосвязанный характер текущих общественных процессов, важно выяснить, как современные университеты сотрудничают с другими заинтересованными сторонами посредством межвузовских альянсов для реализации своих ответственных миссий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Липич Т. И. Социально-демографическая политика как фактор национальной безопасности и роль образовательных ценностей в современном содержании образования // Наука. Техника. Человек: исторические, мировоззренческие и методологические проблемы: сборник научных статей. Вып. 13. Т. 1. М.: Академия Жуковского, 2023. С. 137–142.
2. Володина Л. О. Духовно-нравственные ценности воспитания в контексте государственной образовательной политики // Источник. 2023. № 1 (117). С. 21–22.
3. Горина Е. Е. Роль образовательных организаций при реализации государственной политики по сохранению традиционных духовно-нравственных ценностей // Социальные отношения. 2022. № 4 (43). С. 28–34.
4. Богуславский М. В. Концептуализация современной образовательной политики на основе гражданско-патриотических ценностей // Образование в современном мире: новое время – но-

¹ Бондарева Я. В., Родин П. Н., Буренков С. В. Социальная и политическая философия: учебно-методическое пособие. М.: Спутник +, 2024. 27 с.

- вые решения: сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции –XVI Осовских педагогических чтений, Саранск, 17–18 ноября 2022 г. Ч. 1. М.: Московский городской педагогический университет, 2022. С. 105–109.
5. Соболевская Т. Г. Роль технических университетов в формировании единого научно-технологического и образовательного пространства СНГ // Международное сотрудничество вузов государств – участников Содружества Независимых Государств: сборник научных статей. М.: Ассоциация технических университетов, 2021. С. 99–104.
 6. Дианов С. А. Политологическое образование в образовательной среде передового вуза: ценностно-смысловые основания // Конфликтология / Nota Bene. 2023. № 1. С. 73–81. DOI: 10.7256/2454-0617.2023.1.39902
 7. Майкова В. П., Молчан Э. М. Этические принципы применения искусственного интеллекта в экологическом образовании // Русский инженер: сборник тезисов II Всероссийского конгресса с международным участием, Москва, 30 октября – 1 ноября 2024 г. М.: Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана, 2024. С. 290–291.
 8. Мокий В. С. К вопросу об ответственности университетов за достижение результатов развития и постоянного самообновления общества [Электронный ресурс] // Universum: психология и образование: электронный научный журнал. 2023. № 9 (111). URL: <https://universum.com/ru/psy/archive/item/15903> (дата обращения: 09.01.2025).
 9. Актуальные вопросы истории и философии науки: коллективная монография / В. П. Майкова, Э. М. Молчан, Д. А. Ильченко, О. И. Задремайлов, Э. В. Марков. Сергиев Посад: Издатель А. А. Ларкин, 2024. 110 с.

REFERENCES

1. Lipich, T. I. (2023). Socio-Demographic Policy as a Factor of National Security, and the Role of Educational Values in Modern Education. In: *Science. Technology. Man: Historical, Ideological and Methodological Problems. Iss. 13. Vol. 1*. Moscow: Zhukovsky Academy publ., pp. 137–142 (in Russ.).
2. Volodina, L. O. (2023). Spiritual and Moral Values of Education in the State Educational Policy. In: *Source*, 1 (117), 21–22 (in Russ.).
3. Gorina, E. E. (2022). The Role of Educational Organizations in the Implementation of State Policy on the Preservation of Traditional Spiritual and Moral Values. In: *Social Relations*, 4 (43), 28–34 (in Russ.).
4. Boguslavsky, M. V. (2022). Conceptualization of Modern Educational Policy Based on Civic-Patriotic Values. In: *Education in the Modern World: New Times – New Solutions: Collection of Scientific Articles Based on the Materials of the International Scientific and Practical Conference – the XVI Osovskie Pedagogical Readings, Saransk, November 17–18, 2022. Pt. 1*. Moscow: Moscow City University publ., pp. 105–109 (in Russ.).
5. Soblevskaia, T. G. (2021). The Role of Technical Universities in the Formation of a Single Scientific, Technological and Educational Space of the CIS. In: *International Cooperation of Universities of the Member States of the Commonwealth of Independent States*. Moscow: Association of Technical Universities Publ., pp. 99–104 (in Russ.).
6. Dianov, S. A. (2023). Political Science Education in the Educational Space of an Advanced University: Value-Semantic Foundations. In: *Conflict Studies / Nota Bene*, 1, 73–81. DOI: 10.7256/2454-0617.2023.1.39902 (in Russ.).
7. Maikova, V. P. & Molchan, E. M. (2024). Ethical Principles of Using Artificial Intelligence in Environmental Education. In: *Russian Engineer: Collection of Abstracts of the II All-Russian Congress with International Participation, Moscow, October 30 – November 1, 2024*. Moscow: Bauman Moscow State Technical University Publ., pp. 290–291 (in Russ.).
8. Mokiy, V. S. (2023). On the Universities' Responsibility for Achieving the Results of Development and Continuous Self-Renewal of Society. In: *Universum: Psychology and Education: Electronic Scientific Journal*, 9 (111). Available at: <https://universum.com/ru/psy/archive/item/15903> (accessed: 01.09.2025) (in Russ.).
9. Maikova, V. P., Molchan, E. M., Ilchenko, D. A., Zadremaylov, O. I. & Markov, E. V. (2024). *Actual Issues of the History and Philosophy of Science*. Sergiev Posad: A. A. Larkin Publ. (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Майкова Валентина Петровна (г. Москва) – доктор философских наук, профессор кафедры философии Государственного университета просвещения,
e-mail: valmaykova@mail.ru

Молчан Эдуард Михайлович (г. Москва) – кандидат педагогических наук, доцент кафедры философии Государственного университета просвещения;
e-mail: ed.molchan2015@yandex.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Valentina P. Maikova (Moscow) – Dr. Sci. (Philosophy), Prof., Department of Philosophy, Federal State University of Education;
e-mail: valmaykova@mail.ru

Eduard M. Molchan (Moscow) – Cand. Sci. (Education), Assoc. Prof., Department of Philosophy, Federal State University of Education;
e-mail: ed.molchan2015@yandex.ru