

Научная статья

УДК 291.1

DOI: 10.18384/2949-5148-2025-3-84-90

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И ВЛИЯНИЕ НА ЛИЧНОСТЬ В СРЕДЕ МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ

Горбунов А. С.

Государственный университет просвещения, г. Москва, Российская Федерация

e-mail: gorbunoff@list.ru

Поступила в редакцию 07.03.2025

После доработки 24.03.2025

Принята к публикации 07.04.2025

Аннотация

Цель. Определить новые направления возможного воздействия на личность со стороны средств массовой коммуникации с учётом использования технологий искусственного интеллекта.

Процедура и методы. Методологией исследования выступает социально-философский анализ актуальных проблем современного общественного сознания, институциональных связей общества, обеспечения свободы и безопасности личности.

Результаты. Рассмотрено возможное влияние искусственного интеллекта на сознание личности в рамках общего информационного воздействия в массовой коммуникационной среде. Спрогнозированы персонализированный доступ субъекта информационного влияния на более глубокие уровни личностного существования и необходимость защиты личности от недобросовестного использования технологий искусственного интеллекта, совмещённых с использованием Больших данных.

Теоретическая и/или практическая значимость. Рассмотрение перспектив и значения использования искусственного интеллекта в сетевой масс-коммуникационной среде в связи с аспектами информационного воздействия на личность позволяет прогнозировать некоторые параметры влияния на личностное развитие. Впоследствии это может быть использовано при разработке соответствующих оптимальных форм взаимодействия личности со средствами массовой коммуникации нового поколения, оснащёнными технологиями искусственного интеллекта.

Ключевые слова: воздействие, информация, искусственный интеллект, личность, массовая коммуникация, общество, свобода, сетевая коммуникационная среда

Для цитирования:

Горбунов А. С. Искусственный интеллект и влияние на личность в среде массовой коммуникации // Современные философские исследования. 2025. № 3. С. 84–90. <https://doi.org/10.18384/2949-5148-2025-3-84-90>.

Original research article

ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND INFLUENCE ON PERSONALITY IN THE MASS COMMUNICATION ENVIRONMENT

A. Gorbunov

Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation

e-mail: gorbunoff@list.ru

Received by the editorial office 07.03.2025

Revised by the author 24.03.2025

Accepted for publication 07.04.2025

Abstract

Aim. To identify how mass media influences individuals considering the use of artificial intelligence technologies and reveal its new directions.

Methodology. Socio-philosophical analysis of current problems related to modern public consciousness, institutional connections of society and ensuring freedom and security of the individual is a key method of this study.

Results. The possible influence of artificial intelligence on the consciousness of an individual within the framework of the general information impact in the mass communication environment is considered. The personalized access of the subject of information influences both deeper levels of personal existence and the need to protect the individual from the unfair use of artificial intelligence technologies combined with the use of Big Data are predicted.

Research implications. Consideration of the prospects and significance of using artificial intelligence in the network mass-communication environment in connection with aspects of information impact on the individual allows predicting some parameters of influence on personal development. Subsequently, this can be used in developing the individual's appropriate optimal forms of interaction with the new generation of mass communication media equipped with artificial intelligence technologies.

Keywords: impact, information, artificial intelligence, personality, mass communication, society, freedom, network communication environment

For citation:

Gorbulov A. S. (2025). Artificial Intelligence and Influence on Personality in the Mass Communication Environment. In: *Contemporary Philosophical Research*, 3, pp. 84–90. <https://doi.org/10.18384/2949-5148-2025-3-84-90>.

Введение

Особенность судьбы современного человека состоит в том, что он живёт в эпоху ускоряющихся изменений социума, обусловленных технологическим развитием. Одной из важнейших сторон этого развития является сегодня значительный рост возможностей вычислительной техники и уровня сбора, обработки и передачи информации.

О масштабе разворачивающихся у нас на глазах информационных технологий можно судить, в частности, по заявленному в США проекту Stargate, который займётся разработкой суперкомпьютера и строительством сверхмощных дата-центров. Для развития инфраструктуры выделяют полтриллиона долларов. Участники готовы предоставить \$100 млрд уже сейчас, остальная сумма будет инвестирована в течение четырёх лет. Объявление о вложениях последовало через день после того, как президент США Дональд Трамп отменил указ своего предшественника Джо Байдена о мерах контроля над разработкой

сверхмощных моделей искусственного интеллекта (ИИ)¹.

Для сравнения: все доходы бюджета России за 2024 г. составили около 40 млрд в долларовом эквиваленте (по предварительной оценке Минфина, объём доходов федерального бюджета в 2024 г. составил 36,7 трлн рублей)².

Вслед за этим медиапространство «взорвали» успехи Китая в области ИИ. Компания DeepSeek из Поднебесной выпустила нейросеть, которая оказалась в сотни раз дешевле и гораздо эффективнее американской (ChatGPT). А кроме того, китайский гигант Alibaba представил свою

¹ Крючков С., Сизов И. Трамп взялся за развитие интеллекта. Эксперты – о перспективах мегапроекта Stargate по совершенствованию ИИ [Электронный ресурс] // Коммерсантъ: [сайт]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7445869?ysclid=m6p62o8eac233070444> (дата обращения: 15.02.2025).

² Белкина О. Чем государство богатеет: бюджет России получил рекордные доходы [Электронный ресурс] // Известия: [сайт]. URL: <https://iz.ru/1827585/oksana-belkina/cem-gosudarstvo-bogateet-budzet-rossii-polucil-rekordnye-dohody> (дата обращения: 10.01.2025).

модель нейросети, превосходящую все остальные – Qwen2.5-Max¹.

Не смог себе позволить отставания миллиардер и один самых заметных общественно-политических деятелей Илон Маск, который открыл всем желающим доступ к своей версии ИИ Grok 3².

Всё это означает, что в области ИИ началась настоящая гонка, подобная гонке вооружений, которая имела место во второй половине XX в. между сверхдержавами СССР и США. Тем более, что технологии ИИ, разумеется, находят своё применение в создании новых видов систем вооружений.

Однако не менее важным аспектом возможностей интеллектуально подобных технологий является реализация их потенциала в медиапространстве, в области работы с сознанием человека.

Как замечал уже упомянутый И. Маск, в долгосрочной перспективе искусственный интеллект может стать автономным и захватить власть над миром, но в краткосрочной перспективе он используется политиками для контроля над тем, что вы думаете, для прекращения вашего независимого суждения и уничтожения демократии. «В будущем суперинтеллектуальный ИИ станет более убедительным для людей, сможет заходить в социальные сети и манипулировать мнением людей»³.

Информационное воздействие. Новые формы

До сих пор зримой стороной проблемы взаимодействия личности со средствами

массовой коммуникации (СМК) было постоянное нарастание интенсивности информационного потока. Как заметил ещё в конце 70-х гг. прошлого века исследователь Даниэль Бурстин, «технологии – это просто замечательно, но мы можем утонуть в наших технологиях. Туман информации может вытеснить знание» [1, р. 57].

При более внимательном рассмотрении становится понятно, что речь идёт не просто о перегрузке когнитивных возможностей человека и его памяти, но о тенденции управлять потоком информации для целевого воздействия на его сознание. Группы влияния, государства, корпорации «борются всеми возможными способами за ключевую позицию для контроля за полем публичного внимания» и ищут способы достижения его «постоянного захвата» [2, р. 7–8].

Согласно глубокой оценке Г. Г. Почепцова, «мы живём сегодня не в мире информации, а в мире информационных кампаний. Именно такие сообщения, за которыми стоит “спонсор”, и являются основным кирпичом, из которых строится информационное пространство. Время простой информации уже истекло» [3, с. 7].

Вот как пишет об этом другой исследователь, ректор Московской духовной академии иеромонах Кирилл (Зинковский): «Информационно-психологическая война стала несомненной реальностью в современном мире, о которой много пишут и размышляют политики и социологи ... Тем временем способы целенаправленного воздействия разного рода информацией (устной, печатной, видео) на рациональную, эмоциональную и волевую сферы человеческого сознания всё совершенствуются. И не столь уж важно, какими целями руководствуются их изобретатели (подрыв идеологии и политической власти в том или ином государстве, повреждение морально-нравственного состояния населения, смена ценностных ориентиров или просто желание продвижения своего бизнеса через рекламу)» [4, с. 244].

¹ Мельников Д., Балицкий А. Схватка искусственных интеллектов: как китайский DeepSeek утёр нос американскому ChatGPT [Электронный ресурс] // Вести.ру: [сайт]. URL: <https://www.vesti.ru/article/4339751> (дата обращения: 10.02.2025).

² Джаббаров Д. Илон Маск сделал бесплатной свою нейросеть для всех желающих [Электронный ресурс] // Газета.ру: [сайт]. URL: <https://www.gazeta.ru/tech/news/2025/02/20/25135430.shtml?ysclid=m7yuhpr0ui559651328> (дата обращения: 20.02.2025).

³ 8 ключевых тезисов интервью Илона Маска журналисту Fox News Такеру Карлсону [Электронный ресурс] // Дзен: [сайт]. URL: https://dzen.ru/a/ZD_nigVoDBX7TuB_?ysclid=m7oqvvoqkv41991382 (дата обращения: 10.05.2024).

Сегодня все мы свидетели того, насколько сильным может быть ментальное воздействие на общественное сознание и на личность отдельного человека. Ещё вчера жившие в одном государстве и благожелательно настроенные друг к другу люди, нередко вчерашние соседи и сослуживцы, оказываются индоктринированы деструктивной мифологемой. К примеру, ощущают себя «бандеровцами», настроенными враждебно к собственному прошлому, к России, к Русской православной церкви, к россиянам и ко всем русским до такой степени, что готовы к вооружённому насилию, причём даже с риском для собственной жизни, а также к совершению преступлений против человечности.

Стоит согласиться, что «в нынешнюю информационную эпоху ум становится местом военных действий не менее, и даже более значимым, чем поле обыкновенной битвы, а информационно-культурные коды, заложенные в инфо-потoki – новым оружием, воздействующим над подсознание» [2, р. 8].

Мы уже находимся в ситуации, когда идёт не просто борьба за внимание потребителя, не только война знаний (knowledge warfare), но «война за мудрость» (wisdom warfare), т. е. за мировоззрение. Это война за смысловое осознание и оценку человеческого бытия. Её также называют «ноо-война» или «война смысловая» [3, с. 85]. Как говорит один из ведущих современных социологов Мануэл Кастеллс, в этой войне появляются такие понятия, как «электронная духовность», «санитованное восприятие убийства и страданий», «отрицание смысла и утверждение иронии как высшей ценности» [5, р. 494, 486, 493].

Кроме того, сложился сам контекст тотального вовлечения сознания человека в информационный поток, формируемый при помощи системы цифровых устройств. Близко знакомые с духовной проблематикой современности авторы говорят о следующей серьёзной проблеме: «Нежелание человека оторваться от экрана того или иного гаджета, чтобы уделить время самым близким родственникам и

детям. Игровые зависимости, любопытство и псевдоотдых в следовании новостным потокам или скандалам вокруг медийных звёзд, псевдоучастие в проблемах мировой политики и экономики, новостях и трудностях жизнедеятельности страны или города – вот далеко не полный список интернет-зависимостей, которые переносят внимание и симпатии людей в мир виртуальный. Мир реальный, мир людей и обстоятельств, нас непосредственно окружающих, мир задач, поставленных перед нами Божиим Промыслом, становится для многих сегодня серым, неинтересным и удручающим» [4, с. 248].

Признаём соответствующим действительности это высказывание, как и следующее: «Экспоненциальный рост объёмов потребляемой информации, а также сознательные усилия лидеров нового инфо-сообщества если не подменить, то, по крайней мере, серьёзно изменить реалии человеческой жизни стали серьёзным вызовом для сознания и психологии человека» [4, с. 248].

Вместе с тем параметры воздействия на сознание находятся на пороге существенных глубоких изменений. Сама их возможность обусловлена приходом новых технологий и методов, связанных с Большими данными и технологиями ИИ. Если до сих пор осуществлялось фронтальное воздействие на аудиторию, усиленное направленной работой с целевыми социальными группами (возрастными, профессиональными, религиозными и т. п.), то теперь появляется перспектива точечного, так называемого «понимающего» влияния. Причём всякий раз это будет тонкая индивидуальная работа с каждым из миллиардов реципиентов информации.

Любой запрос в поисковой строке – это дополнительный штрих к вашему нестираемому и хранящемуся в недостижимом для вас «облаке» информационному досье, сформированному на основе обработки Больших данных. Заметим, подобное досье в некоторой перспективе может рассматриваться в качестве объекта для изучения со стороны искусственного интеллекта –

фактора сетевой среды, появление которого носит характер ожидаемого события, вероятность которого весьма высока.

При этом степень аналитического проникновения в структуру личности получит потенциал прогрессирующего роста вместе с ростом возможностей ИИ, что сделает её ещё более транспарентной для заинтересованного субъекта воздействий даже в сравнении с той высокой степенью изученности личности, предоставляемой нынешними технологиями. Больших данных, обработка которых ведётся с помощью совокупности машинных алгоритмов и представляет собой форму прототипа полноценного ИИ.

Понятно, что с учётом сказанного отчётливое понимание неизбежности трансформации ткани социальной жизни под воздействием новейших информационных технологий и всё большей цифровизации общества необходимо сочетать с повышенным вниманием и к безопасности социального пространства личности, и к сохранению её свободы.

Технологии ИИ и развитие личности

Использование технологий искусственного интеллекта может входить в противоречие с реализацией творческого начала человека. Уже сейчас становятся проблемой созданные полностью при помощи зачаточных форм искусственного интеллекта научные и по назначению своему творческие работы студентов, т. е. из вспомогательной технологии, выполняющей рутинную работу с данными, ИИ становится «автором» работ, чаще всего лишённых какой-либо оригинальности и обучающей ценности.

Однако одними учащимися проблема не ограничена: всё больше научных статей и даже больших работ, создаваемых учёными, пишутся с привлечением «когнитивных» способностей машины. Понятно, что если в первом случае обесценивается процесс обучения, особенно та его часть, которая связана с развитием творческих способностей, то во втором речь идёт уже

об угрозе профанации науки, девальвации как оригинального естественно-научного исследования, так и гуманитарного дискурса.

Но что ещё более важно, творческое начало относится ко всему объёму жизнедеятельности, ко всей системе выборов, в том числе повседневных, совершаемых человеком. Подмена этой стороны жизни детерминацией со стороны ИИ может привести к весьма серьёзному ущербу личностного становления для бытия личности в целом.

Получив глубокий профиль личности на основе технологии больших данных, а также в ходе виртуального «общения» с человеком в рамках контактов с чатами, иными интерактивными устройствами, технология ИИ будет иметь возможность конструирования индивидуальных программ по работе с сознанием того или иного реципиента информации.

Первичные зачатки этих возможностей можно видеть сейчас в качестве так называемой контекстной рекламы. Однако в перспективе это будет касаться не только потребительской активности человека, но сферы его интересов в целом, выбора культурных и духовных предпочтений.

Таким образом, владельцы технологии ИИ получают доступ к формированию мировоззренческих основ личности на основе тонкой работы с её восприятием, опирающейся на всестороннее знание личностных особенностей индивидуума в корреляции с обширнейшими массивами знаний в целом, а также техник психологического и любого иного воздействия, которыми объективно будет обладать ИИ.

Иными словами, субъект, ставящий себе цель воздействовать на общественное сознание, получит в своё распоряжение средство совершенно нового уровня такого воздействия. Теперь послание будет адресовано не обществу в целом и даже не его группам (молодёжь, пенсионеры, рабочие, интеллигенция, богатые, бедные, либералы, консерваторы и т. п.). Оно будет носить персонифицированный характер с учётом «просчёта» параметров той или иной личности, т. е. при каждом контакте

с сетью участник незримо для себя будет вступать во взаимодействие не с универсальным машинным алгоритмом, а с тем, который будет «понимать» именно его.

Но важно не только «понимать», но и прикладывать всю совокупность своих растущих с каждым днём возможностей к определённому внушению, «воспитанию» и обучению того человека, с которым каждый раз будет вступать в «индивидуальное» взаимодействие.

Заключение

Нельзя не согласиться с тем, что искусственный интеллект в целом создаёт невиданные возможности для вычисления психологических тайн людей и их слабостей, а также средств воздействия. В истории человечества физическое принуждение начинает уступать более эффективному принуждению путём манипуляций [6, с. 118; 7–9].

В этой связи становится ещё более актуальным поиск таких форм существования личности в массовом информационном обществе, которые обеспечили бы её защиту, а также возможность её гармоничного становления и развития.

По сути, человек как личность сегодня на бытийной развилке: либо вызов, обращённый к нему со стороны технологий,

приведёт к рождению нового качества личности, либо осуществится более мрачный сценарий угасания личностного бытия человека.

Не случайно поэтому, что уже в 2023 г. более тысячи ведущих экспертов в области ИИ потребовали ввести мораторий на обучение мощных нейросетей, т. к. неконтролируемый процесс в этой области может представлять угрозу для человечества. Об этом говорится в открытом письме экспертов в области ИИ, опубликованном 22 марта на сайте некоммерческой организации “Future of Life Institute” («Институт будущего жизни»). Подписанты полагают, что необходимы совместная разработка и внедрение набора общих протоколов безопасности, изменения в политической сфере, чтобы создать новые регулирующие органы, занимающиеся вопросами ИИ, а также системы контроля на государственном уровне, которые могли бы обеспечить безопасность новых систем¹.

Учитывая репрезентативность круга экспертов и их настойчивость в постановке проблемы, становится понятным, что подобная озабоченность имеет под собой веские основания, одно из которых, несомненно, состоит в необходимости обеспечения свободного и безопасного развития личности, её творческого потенциала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Boorstin D. J. The republic of technology: Reflections on our future community. New York: Harper & Row, 1978. 105 p.
2. Scott J. Information Warfare: The Meme is the Embryo of the Narrative Illusion. Independently Published, 2018. 160 p.
3. Почепцов Г. Г. Информационные войны. Новый инструмент политики. М.: Алгоритм, 2015. 256 с.
4. Кирилл (Зинковский), иером. Некоторые аспекты христианской аскезы в век информационных войн // Актуальные вопросы церковной науки. 2019. № 2. С. 242–251.
5. Castells M. The Rise of the Network Society. Vol 1. The Information Age: Economy, Society and Culture. Hoboken: Blackwell Publishers, 1996. 594 p.
6. Ушаков Д. В., Валуева Е. А. Взаимодействие человека с искусственным интеллектом // Человек и системы искусственного интеллекта: коллективная монография / под ред. В. А. Лекторского. СПб.: Юридический центр, 2022. С. 117–123.
7. Дзялошинский И. М. Искусственный интеллект: гуманитарная перспектива // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2022. № 6. С. 20–29. DOI: 10.25205/1818-7919-2022-21-6-20-29

¹ Илон Маск и ещё более 1000 экспертов в области ИИ потребовали запретить обучать нейросети [Электронный ресурс] // ТАСС: [сайт]. URL: <https://tass.ru/ekonomika/17395655?ysclid=m7ezro5vo7988079743> (дата обращения: 18.02.2025)

8. Дубровский Д. И. Развитие искусственного интеллекта и глобальный кризис земной цивилизации // *Философия науки и техники*. 2022. Т. 27. № 2. С. 100–107. DOI: 10.21146/2413-9084-2022-27-2-100-107
9. Кузнецова А. В., Самыгин С. И., Радионов М. В. Попытки создания универсальных мыслящих машин // *Искусственный интеллект и информационная безопасность общества*. М.: Русайнс, 2017. С. 45–56.

REFERENCES

1. Boorstin, D. J. (1978). *The Republic of Technology: Reflections on Our Future Community*. New York: Harper & Row.
2. Scott, J. (2018). *Information Warfare: The Meme is the Embryo of the Narrative Illusion*. Independently Published.
3. Pocheptsov, G. G. (2015). *Information Wars. New Instrument of Policy*. Moscow: Algorithm Publ. (in Russ.).
4. Kirill (Zinkovsky) (2019). Some Aspects of Christian Asceticism in the Age of Information Wars. In: *Current Issues of Church Science*, 2, 242–251 (in Russ.).
5. Castells, M. (1996). *The Rise of the Network Society. Vol 1. The Information Age: Economy, Society and Culture*. Hoboken: Blackwell Publishers.
6. Ushakov, D. V. & Valueva, E. A. (2022). Human Interaction with Artificial Intelligence. In: *Men and Artificial Intelligence Systems*. St. Petersburg: Legal Center Publ., pp. 117–123 (in Russ.).
7. Dzyaloshinsky, I. M. (2022). Artificial Intelligence: Humanitarian Perspective. In: *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 6, 20–29. DOI: 10.25205/1818-7919-2022-21-6-20-29 (in Russ.).
8. Dubrovsky, D. I. (2022). Development of Artificial Intelligence and the Global Crisis of Terrestrial Civilization. In: *Philosophy of Science and Technology*, 27 (2), 100–107. DOI: 10.21146/2413-9084-2022-27-2-100-107 (in Russ.).
9. Kuznetsova, A. V., Samygin, S. I. & Radionov, M. V. (2017). Attempts to Create Universal Thinking Machines. In: *Artificial Intelligence and Information Security of Society*. Moscow: Rusains Publ., pp. 45–56 (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Горбунов Александр Сергеевич (г. Москва) – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии Государственного университета просвещения;
e-mail: gorbunoff@list.ru

INFORMATION ABOUT AUTHOR

Alexander S. Gorbunov (Moscow) – Cand. Sci. (Philosophy), Assoc. Prof., Assoc. Prof., Department of Philosophy, Federal State University of Education;
e-mail: gorbunoff@list.ru