

Научная статья

УДК 291.1

DOI: 10.18384/2949-5148-2025-3-73-83

ГЛОБАЛЬНОЕ РЕЛИГИОЗНОЕ СОЗНАНИЕ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ И ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Афанасьева М. А.

Ивановский государственный энергетический университет, г. Иваново, Российская Федерация

e-mail: mari.afanasieva@bk.ru

Поступила в редакцию 06.02.2025

После доработки 25.02.2025

Принята к публикации 07.03.2025

Аннотация

Цель. Выявить основные характеристики формирующегося глобального религиозного сознания и дать ему определение.

Процедура и методы. Философский анализ вместе с системным подходом позволяют выявить основные характеристики глобального религиозного сознания, его целостность, системные свойства.

Результаты. Глобальное религиозное сознание предстаёт духовно-информационной системой, основными свойствами которой являются универсальность, коэволюция религиозных ценностей, смыслов мировых религий, формирование общего религиозно-мировоззренческого поля. Его основным содержанием становится формирующееся глобальное религиозное мировоззрение, характеризующееся универсальностью, включающее взаимосвязь и общие основания существующих мировых религий.

Теоретическая и/или практическая значимость. Предложенное понятие делает шаг к более полному пониманию феномена глобализации религиозного сознания. Практическая значимость состоит в возможности исследовать состояние религиозного сознания в масштабах государства, отдельных социальных групп.

Ключевые слова: глобальное религиозное мировоззрение, глобальное религиозное сознание, коэволюция религиозных ценностей, общее религиозно-мировоззренческое поле, универсальность

Для цитирования:

Афанасьева М. А. Глобальное религиозное сознание: определение и основные характеристики // Современные философские исследования. 2025. № 3. С. 73–83. <https://doi.org/10.18384/2949-5148-2025-3-73-83>.

Original research article

GLOBAL RELIGIOUS CONSCIOUSNESS: DEFINITION AND MAIN FEATURES

M. Afanasyeva

Ivanovo State Power Engineering University, Ivanovo, Russian Federation

e-mail: mari.afanasieva@bk.ru

Received by the editorial office 06.02.2025

Revised by the author 06.02.2025

Accepted for publication 07.03.2025

Abstract

Aim. To identify the main features of the emerging global religious consciousness and define this phenomenon.

Methodology. Both philosophical analysis and systematic approach make it possible to identify the main features of global religious consciousness, its consistency, and integrity.

Results. Global religious consciousness appears as a spiritual information system, the main properties of which are universality, the evolution of religious values, the meanings of world religions, the formation of a common religious and ideological field. Its main content is the emerging global religious worldview, characterized by universality, including the interconnection and common foundations of existing world religions.

Research implications. The proposed concept makes the phenomenon of globalization of religious consciousness more understandable. The practical significance lies in the possibilities to study the state of religious consciousness on the scale of the state and social groups.

Keywords: global religious worldview, global religious consciousness, co-evolution of religious values, common religious and ideological field, universality

For citation:

Afanasyeva M. A. (2025). Global Religious Consciousness: Definition and Main Features. In: *Contemporary Philosophical Research*, 3, pp. 73–83. <https://doi.org/10.18384/2949-5148-2025-3-73-83>.

Введение

Современный мир характеризуется глобальными проблемами, перманентными трансформациями всех сфер жизни, глобализацией и деглобализацией, формированием планетарной цивилизации. Религия как часть культуры также подвержена различного рода трансформациям.

Процессы глобализации в сфере религии выражаются в многообразных формах: это диалог религий; их географическое распространение, проникновение в различные уголки планеты, континенты и страны; подъём религиозного творчества, тенденция формирования единой мировой религии (бахаизм, New Age); учения, направленные на использование ума (дианетика Р. Хаббарда); появление новых философско-эзотерических учений, таких как теософия (Е. П. Блаватская), антропософия (Р. Штайнер), Агни-йога (Е. И. и Н. К. Рерихи), учение толтеков (К. Кастанеда) и др.

Индустриализация и распространение естественнонаучного образования привели, по выражению М. Вебера, к «расколдовыванию мира», в то время как в традиционном обществе мир представлялся заколдованным садом [1], но даль-

нейшее развитие приводит, как отмечает П. Бергер, к десекуляризации, возрождению религий. Он пишет: «Эксперименты с секуляризированными религиями в целом провалились; религиозные движения с верованиями и практиками, пропитанные реакционной верой в сверхъестественное, широко преуспели» [2, р. 4]. С. Хантингтон в своей книге «Столкновение цивилизаций» утверждает, что религия становится средством национальной самоидентификации, ключевым аспектом выделения региональных цивилизаций. Он считает, что в ближайшем будущем столкновения будут проходить на границах цивилизаций на основе культурных различий, среди которых религия является одним из важнейших факторов: «Из всех объективных элементов, определяющих цивилизацию, наиболее важным, однако, является религия...» [3, с. 50]. Э. Тоффлер предвидит в постиндустриальном обществе борьбу за влияние и власть. Он назвал три источника противоречий: межэтнические, межрелигиозные и эколого-экономические конфликты [4, с. 248–255]. Названные соображения, а также явления и тенденции религиозной жизни общества заставляют предположить востребованность в фор-

мировании глобального и универсального религиозного мировоззрения, которое бы подошло всем нациям и культурам и которое сыграло бы в формировании глобального мира необходимую и позитивную роль, предотвращая конфликты и продвигая историю в направлении осуществления идеи общего блага, лежащей, по Платону, в основе единства мира.

В настоящее время функционируют два противоположных процесса: глобализации и деглобализации, усиления национальных сознаний, которые не только вписываются в глобальный мир, но и противостоят глобализации, поддерживают национальную идентичность.

Отметим, что процессы глобализации носят прозападный характер и длятся примерно триста лет, меняясь в каждом столетии. Исторический процесс имеет ритмический, волновой характер, основан на процессах дифференциации / интеграции, которые частично совпадают с кондратьевскими волнами в экономике [5, с. 204–205]. Отечественные исследователи В. И. Пантин, В. В. Лапкин отмечают: «Очевидно, что описанное чередование коротких волн дифференциации – интеграции не отменяет общей тенденции к усилению интеграции и глобализации и происходит на фоне этой тенденции» [5, с. 205]. Таким образом, несмотря на процессы деглобализации и усиления национальных сознаний, борьбу за суверенитет, глобальный мир остаётся, он вступает в новую фазу своего развития. Происходящее в религиозном сознании также включает противоречивые процессы, содержащие глобализацию религиозного сознания, а также усиление и поддержание национальных самосознаний и идентичности, укрепление национальной идентичности индивидуального сознания. На этом фоне процессы глобализации религиозного сознания, как отмечалось, проявляются в диалоге религий, их планетарном распространении, участии религиозных организаций в международной и национальной жизни.

Современные процессы глобализации основаны на экономической экспансии

США и проходили во многом под их руководством. Эти процессы универсализации и интеграции характеризуются военным и экономическим принуждением, а также идеологическим универсализмом. Но, как отмечает С. Хантингтон, незападный мир не принял западных ценностей, которые, как отмечает исследователь, являются не универсальными, а, скорее, уникальными, характерными для западноевропейской и англо-саксонской цивилизаций [3, с. 556]. Начал формироваться многополярный мир, в котором будут присутствовать более десяти цивилизационных зон со своей валютой, экономикой, культурно-цивилизационными кодами, религиозными ценностями. Глобальный мир меняет свою форму, и в этих противоречивых процессах формируется глобальное религиозное сознание.

Актуальность данной работы обосновывается необходимостью исследования противоречивых процессов глобализации религиозного сознания, теоретического обоснования системы глобального религиозного сознания. Религиозная сфера жизни, несмотря на многовековые попытки вынести её за скобки общества, остаётся одной из наиболее устойчивых областей человеческого существования. Настоящее время характеризуется открытием некоего «коммуникативного портала» религиозной жизни, связанного с цифровизацией и выходом религии в социальные сети. Самые разнообразные религиозные учения и практики стали ближе к мирской жизни. Данный факт, разумеется, не говорит о том, что люди стали более религиозными (ситуация в Западной Европе, например, показывает обратное), но можно заключить, что общество, а особенно молодёжь, заинтересовано в духовности, поиске Бога и смысла жизни, в вопросах посмертия и т. п. Ситуация в современном мире всё чаще приобретает черты нестабильности и риска, что повышает интерес к подобным абстрактным и метафизическим областям познания. Исходя из этого, процессы глобализации религии и религиозного сознания, несмотря на по-

пытки некоторых государств обособиться от внешних политических влияний, имеют актуальный характер. Хотя политическая и религиозная сферы жизни довольно тесно переплетены, религия как более древний и порой наиболее влиятельный социальный конструкт может продолжать глобализироваться отдельно от государственных политических процессов. По крайней мере, мировых религий меньше, чем государств и цивилизаций, поэтому религии объединяют куда большие массы, чем вышеназванные организационные формы.

Глобальное религиозное сознание, являясь важной составляющей глобального сознания, обеспечивает его этические, нравственные качества, встраивает человека в вертикальную иерархию спиральной лестницы эволюции, обеспечивает его вхождение в общую планетарную систему жизни. Формирование глобального религиозного сознания важно для установления глобального мира, который может быть основан на взаимодействии и диалоге религий, религиозных учений, что создаст условия для прекращения религиозного экстремизма и конфликтов на религиозной и этнорелигиозной почве.

Цель настоящей работы состоит в исследовании формирующегося глобального религиозного сознания, его основных характеристик и формулировке определения. Цель достигается за счёт решения следующих задач: исследования различных процессов трансформации религиозного сознания; исследования основных свойств, через которые проявляются процессы глобализации религиозного сознания; формулирования авторского определения глобального религиозного сознания; выявления содержания глобального религиозного сознания. Новизна состоит в формулировке определения глобального религиозного сознания, вычленении его основных свойств: формирующегося общего поля мировых религий, коэволюции и диалога конфессий, религиозных учений, смыслов, универсальности религиозных ценностей. Теоретическая значимость заключается в определённом вкладе

в исследование современных процессов трансформации религиозной жизни, формулировании определения глобального религиозного сознания. Практическая значимость заключается в возможности использования определения и названных свойств для исследования религиозного сознания в масштабах планеты, нации, социальных групп.

Помимо философского анализа, в статье используется системный подход. Большинство определений системы, рассматриваемые А. И. Уёмовым [6, с. 103–140], фиксируют целостность системы и её единство со средой. Подчёркивается также, что система не только состоит из элементов, которые можно рассматривать как подсистемы более низкого порядка, но и сама является элементом системы более высокого порядка. Глобальное религиозное сознание является самостоятельной системой, входящей в сверхсистему формирующегося глобального сознания.

Для анализа глобального религиозного сознания используется системный подход, основанный на параметрической общей теории систем А. И. Уёмова, согласно которому в системе выделяются субстрат (совокупность элементов), структура (отношения элементов), концепт (системообразующее свойство), его методологии и адаптации к гуманитарным исследованиям И. В. Дмитриевской, А. Н. Портнова, Г. С. Смирнова [7, с. 27–28]. Тройственность системы предполагает выделение трёх основных свойств, характерных для религиозной деятельности, религиозных отношений, религиозного мировоззрения.

Глобализация религиозного сознания

В настоящее время концепт «глобальное религиозное сознание» в научной литературе практически не представлен. В основном исследуется религиозное сознание в контексте глобальных проблем и глобализации [8]. Д. А. Мещеряков в своём исследовании использует понятие «глобальная

религиозность», понимая под ней новые религиозные движения [9]. Т. В. Излученко, изучая противоречивые процессы глобализации религиозного сознания, пришла к выводу, что выявление этих процессов послужит оптимизации государственно-религиозных отношений, а также снижению межрелигиозной конфронтации в мире [10]. С. А. Храпов, И. М. Колесниченко дают следующее определение религиозному сознанию: «...религиозное сознание – это духовный феномен, выражающий интенциональную ценностную сопричастность верующих с Абсолютом, конкретной религиозной системой, определяющий на индивидуальном уровне бытие человека, а на макроуровне – социокультурную динамику» [11, с. 210]. В условиях духовного кризиса современной цивилизации возрастает значение мистического религиозного опыта, который способен найти общие начала (единый источник) всех религиозных учений [12]. Когнитивные аспекты религиозного сознания исследуют Г. Е. Боков, Е. В. Чапны [13]. Теистический подход к религиозному сознанию развивает Д. Д. Одинцова [14].

Как известно, системный подход выделяет три раздела системы – субстрат (совокупность элементов), структуру (отношения элементов), концепт (системообразующее свойство). Субстратом религиозной жизни являются религиозные общины и конфессии, религиозное сознание отдельного человека. Отношения между конфессиями и их представителями на социальном и смысловом уровнях формируют структуру. Общие основы мировых религий, духовные ценности определяют формирование концепта глобального религиозного сознания.

Мы исходим из того, что каждый раздел глобального религиозного сознания имеет свои основные характеристики. Исследуем этот вопрос, начиная с самых общих характеристик религиозного сознания (концепта).

Одним из основных свойств глобального религиозного сознания является его универсальность. Про универсальность

религии писали религиозные мыслители – представители всех мировых религий. Мыслители Возрождения, Нового времени исследовали универсальность религии, они утверждали, что универсальная религия в то же время и есть естественная религия. Так обосновывает универсальную религию М. Фичино (XV в.), последователь неоплатонизма, основатель Платоновской Академии. М. Фичино использует два начала, из которых строит космос: Бог и материя. «Бог есть начало, ибо всё исходит из него, Бог есть конец, ибо к нему всё возвращается. Бог есть жизнь и разум, ибо благодаря ему живёт душа и мыслит ум» [цит. по: 15, с. 272]. Под материей основатель Академии понимал чистую количественность, материал, который нужен для реализации замыслов Бога. «Но и божественное начало нуждается, по-видимому, в материи, дабы явить свою полноту и совершенство в творении» [цит. по: 15, с. 273–274]. Наличие материи и природы, пронизанной божественными энергиями, становится основанием естественной религии, которая приводит к универсальности. Так любая религия, признающая Творца и материю как принцип реализации Его замыслов, является универсальной. К. А. Гельвеций в XVIII столетии утверждал, что универсальность религии – это нравственность, исходящая из высших принципов: «Универсальная религия может основываться только на принципах вечных, неизменных, и таких, которые будучи подобны теоремам в геометрии доступны самым строгим доказательствам, заимствуются из самой природы человека и вещей» [16, с. 45]. Автор приходит к выводу: «Единственная истинная религия – это нравственность, основанная на истинных принципах» [16, с. 47].

По мнению современных исследователей, религия также сама по себе обладает определённой универсальностью: «Религия – одна из наиболее устойчивых универсальных форм социальных отношений, которые когда-либо существовали в истории» [17, с. 9]. В. В. Унрау рассматривает экуменизм как форму рели-

гиозного универсализма в христианстве: «Возникший Всемирный Совет Церквей становится тем экуменическим универсализмом, который вывел на новый этап развития религиозные отношения», Совет объединяет в настоящее время около пятистот миллионов христиан из более чем ста стран мира [17, с. 12].

Универсальность религиозного сознания проявлена как на внешнем, социально-организационном, так и на внутреннем, духовно-культурном уровнях. Глобализация религии и религиозного сознания связана с процессом некоторой универсализации религиозной жизни: в целом существующим религиям свойственно единообразие служб, обрядов, религиозных праздников, святых в каждой определённой конфессии. В эту же область входят одни и те же организационные формы: иерархия служителей и взаимосвязь с государством, для которого религия является сильным инструментом политики, утверждение преемственности поколений, защита индивидуального и национального сознания, поддержание нравственного порядка социальной жизни, а также присущее многим религиям социальное конфессиональное служение. Внутренняя структура религии также обладает универсальными чертами: наличие священного писания с определёнными догмами (правилами и запретами), мифического предания (определённого религиозного нарратива, выраженного в ярком сюжете), духовных лиц, вошедших в историю религиозного учения, а также наличие Бога в самых разнообразных его проявлениях. Сюжетная линия происхождения многих религий также достаточно универсальная: обязательное наличие божественного аватара (как правило, человека, в котором в какой-то момент раскрылась божественная сила), его достаточно тяжёлый путь на земле, утверждающий собственную веру, а также в скором времени появление учеников, впитывающих и передающих новые знания. Таким образом, универсальность религиозного сознания способствует процессам его глобализации: «старая идея»

разных религий не отталкивает их друг от друга, по крайней мере, полностью, а воспринимается, скорее, как знакомый рассказ с новыми актёрами и новыми обстоятельствами.

В настоящее время в мире происходит диалог мировых религий и их конфессий по поиску точек соприкосновения, общих взглядов на мировые события (глобализацию, деглобализацию, цифровизацию жизни, на такие явления, как ЛГБТ-повестка¹ в западном мире, воскрешение национализма в различных частях мира, необходимость утверждения традиционных нравственных и цивилизационных ценностей, противостояние антирелигиозным культам и др.). Перечисленные проблемы, а также проблемы безопасности индивидуального, национального сознания выражены в процессах трансформации религиозного сознания современности, формировании глобального религиозного сознания. Глобальное религиозное сознание может быть выражено в диалоге мировых религий, церквей, их представителей, поиске общих и компромиссных ответов на проблемы современного мирового развития, сложные вопросы религиозного сознания, вопросы мирного сосуществования народов и стран.

Для понимания процессов формирования глобального религиозного сознания необходимо выделить и другие основные свойства глобализации религиозного сознания. Глобализация происходит в сферах экономики, политики, культуры, международных связей, что делает этот процесс всеобщим, мировым, представленным в разных плоскостях, в том числе в сознании людей. Он затрагивает как внешнюю, социальную сторону, так и внутреннюю, психическую сторону человека, чьё сознание приобретает новый, глобализационный формат. Несмотря на усиливающиеся и время от времени ослабевающие процессы деглобализации (в настоящее время будет логично говорить о национализации), глобализация как неизбежное

¹ Движение признано экстремистским и запрещено на территории РФ.

и трудно останавливаемое явление продолжает функционировать если не повсеместно, то периодически, перетекая из одной сферы бытия в другую. Глобализацию можно сравнить с некой выработанной временем и усилиями энергией, которая так или иначе будет искать свои выходы даже при учёте многих блокирующих её движение факторов. Здесь нужно сказать о таком феномене, как локальная глобализация, а также глокализация. Первый феномен связан с усилением глобальных процессов различных сфер жизни внутри отдельного поля функционирования, например государства. Говоря о глобализации, следует учитывать не только транснациональное взаимодействие, но и глобализацию разнообразных форм бытия – переплетение культуры, политики, экономики и т.д. Глокализация же как усиление региональных и национальных отличий вместе с развитием универсализации и унификации имеет актуальное значение в нынешнее время. Данный процесс отражает и сопротивление глобализации, и невозможность существовать без её процессов. Глобализация же религиозного сознания является частью всеобщей и глобализации, и глокализации. Несмотря на рост фундаментальной религиозности, влекущей за собой процессы национализации и регионализации, функционирование религий во всем мире встраивается в единый глобальный пульс человечества – религиозную коэволюцию. К тому же распространение новых религиозных ценностей (новые религиозные движения, различные магические культы, эзотеризм во всех его проявлениях) также всё ещё является актуальной тенденцией. Здесь нужно подчеркнуть, что рост таких «нетрадиционных» религиозных ценностей (особенно их мистическая и оккультная часть) прямо пропорционален росту кризисных мировых явлений (политических и военных конфликтов, социального и экономического неблагополучия, неуверенности в завтрашнем дне и т.д.).

В процессе глобализации, взаимодействия людей, религий, учений, их смыслов происходит диалог, при котором ре-

лигиозные ценности соприкасаются друг с другом, функционируя в едином пульсе социальных процессов и явлений. Данные обстоятельства подводят нас к идее коэволюции мировых религий и религиозных ценностей.

В качестве базового определения коэволюции используем трактовки академика Н. Н. Моисеева, где коэволюция определяется как «соразвитие взаимодействующих элементов единой системы при сохранении её целостности» [18]. Под коэволюцией религиозного сознания необходимо мыслить такие свойства, как равноправие и самооценность всех элементов (компонентов) системы, т.е. отдельных конфессиональных сознаний с их ценностными системами, образование принципиально новой целостности, где данные элементы находятся в тесном взаимодействии, полифоничность процессов, в которые встроены отдельные религиозные сознания, а также диалог – как основная форма их взаимодействия. Эволюционная сопряжённость развития (соразвития) мировых религий и религиозных направлений проявляется, с одной стороны, в их одновременном ответе на глобальные вызовы современности. С другой, более умозрительной стороны, это общее духовное совершенствование форм и содержаний религиозных учений, связанных с глобальными изменениями и всеобщим развитием человеческого бытия. Таким образом, на первое место в данном объяснении выходит соразвитие религиозных ценностей как основ содержания мировых религий. Именно единая траектория развития религиозных ценностей становится в некотором смысле зависимой от других глобальных изменений человечества или от глобального сознания в целом.

Процессы коэволюции, диалога религий приводят к формированию общего религиозно-мировоззренческого, информационно-семиотического поля, в котором протекают процессы диалога символов, смыслов, значений религиозных учений, ритуалов, религиозных ценностей. Это общее информационно-семиотическое поле проявляется через коммуникативные си-

стемы (интернет, медиаресурсы), научные конференции, различные общественные мероприятия.

Вышеописанные процессы на социальном уровне проявляются в различных межконфессиональных мероприятиях, отражающих плодотворный диалог религий и конфессий. В Российской Федерации организацией является, воплощающей подобный диалог, является Межрелигиозный Совет России¹. Данная организация нацелена на решение остросоциальных проблем – алкоголизма, наркомании, этноконфессиональных конфликтов, вопросов миграции, защиты прав детей и т. д. Стоит подчеркнуть, что подобные организации существуют не только в столице, они также представлены в Пермском и Красноярском краях, Калмыкии и Карачаево-Черкесии и других областях и республиках, а также существуют в странах СНГ. В Санкт-Петербурге функционирует Консультативный совет по вопросам межнациональных и межрелигиозных отношений. На международном и мировом уровне необходимо выделить такие организации, как ООН, ЮНЕСКО, Альянс Цивилизаций, Мировой Общественный Форум (МОФ) «Диалог цивилизаций». С. В. Мельник также отмечает такие площадки, как «Трёхсторонний форум по межрелигиозному сотрудничеству на благо мира», «Министерские встречи по межрелигиозному диалогу и сотрудничеству на благо мира», «Межведомственная целевая группа ООН по вопросам религии и развития» [19, с. 344]. Особенно значимыми для более глубинного осмысления межконфессионального диалога являются различные научные и просветительские конференции².

¹ Официальный сайт Межрелигиозного Совета России [Электронный ресурс]. URL: <https://interreligious.ru> (дата обращения: 04.02.2025).

² Примеры конференций: научно-практическая конференция «Традиционные религии – за сильную Россию: Историческое и духовное наследие ислама как фактор единения народов России», г. Санкт-Петербург, 23 ноября 2022 г. (URL: <https://spbdtv.ru/news/2022-11-23/unikalnaya-ploschadka-dlya-mezhreligioznogo-dialoga-predstaviteli-konfessiy-obsuzhdayut-v-peterburge-sohranenie-nravstvennyh-tsennostey>) (дата обращения: 04.02.2025)).

В соответствии с вышеизложенным дадим определение глобальному религиозному сознанию: *это духовно-информационная система, основными свойствами которой являются универсальность, коэволюция религиозных ценностей, идей, смыслов основных мировых религий, приводящая к формированию общего религиозно-мировоззренческого поля.*

Взаимодействие религий в процессе трансформационных процессов приводит к диалогу смыслов, учений, религиозных ценностей, а сам диалог способствует коэволюции религиозных учений и ценностей. Коэволюция религиозных учений и ценностей – ключевой процесс, определяющий взаимодействие мировых религий, их встраивание в глобальное человеческое сознание. Процессы коэволюции выражаются в различных сторонах религиозной жизни: одновременном отклике на мировые события и события внутри страны, диалоге религий на уровне прихожан, служителей, религиозных мыслителей, активном участии в решении социальных проблем.

Основным содержанием глобального религиозного сознания, процессов коэволюции религиозных учений, смыслов и ценностей выступает постепенно формирующееся глобальное религиозное мировоззрение, фиксирующее и задающее религиозный синтез, постоянно развиваемый благодаря творческому религиозному мышлению, религиозным чувствам и желаниям как отдельных людей, так и их объединений (религиозных общин, конфессий), исследованию существующих религий, их общих оснований. Глобальное религиозное мировоззрение является

На конференции обсуждались вклад традиционных религий в развитие общественного согласия в многонациональной и многоконфессиональной России, роль религий в современном медиапространстве и сохранении религиозной толерантности, утверждению традиционных культурных и нравственных ценностей. Московский международный ежегодный форум «Религия и мир», г. Москва, 22–23 октября 2024 г. (URL: <https://rg.ru/2024/10/21/reg-cfo/cennosti-kotorye-ne-stareiyut.html?ysclid=m2kbgh0q7t10747949>; постоянно действующий сайт Форума: URL: <https://christianworld.ru/religionandpeace> (дата обращения: 04.02.2025)).

основной сущностной силой, объединяющей различные структуры глобального религиозного сознания в единое функционирующее информационно-семиотическое поле. Глобальное религиозное мировоззрение становится показателем развития глобального религиозного сознания, его творцом и одновременно результатом его становления.

Глобальное религиозное мировоззрение включает: синтез методов познания; раскрытие места человека на планете и космопланетарной системе, общее религиозное отношение человека к духовному царству природы, к Абсолюту, источнику жизни; программу духовного развития человека. Глобальное религиозное мировоззрение включает также взаимосвязь и общие основания существующих мировых религий, основные духовные и религиозные практики, средства самопознания, общие нравственные основы жизни человека и общества, религиозное чувство общности человечества, основные этапы эволюции человека и человечества.

Основные характеристики глобального религиозного сознания – универсальность, коэволюция религиозных ценностей, смыслов, учений, общее религиозно-мировоззренческое поле – соответствуют трём частям системы, выделяемым в методологии системного подхода. Общее религиозно-мировоззренческое поле является качеством субстрата системы глобального религиозного сознания, определяет глобализацию религиозной жизни, церквей, религиозных общин. Коэволюция религиозных учений выражается через диалог мировых религий, их представителей и последователей. Такая система отношений формирует структуру глобального религиозного сознания как на социальном уровне, так и на уровне информационно-семиотического (смыслового) поля. Наконец, универсальность – общее концептуальное

свойство мировых религий и глобального религиозного сознания.

Заключение

Глобальное религиозное сознание является подсистемой глобального сознания и отличается от него качеством религиозности (соединением веры с собственно религиозным учением), что находит выражение в духовно-информационном свойстве религиозного сознания.

Глобальное религиозное сознание – это духовно-информационная система, основными свойствами которой являются универсальность, коэволюция религиозных ценностей, идей, смыслов основных мировых религий, формирующееся общее религиозно-семиотическое поле. Духовно-информационное качество системы фиксирует религиозность – наличие веры и религиозного учения.

Содержанием глобального религиозного сознания становится формирующееся универсальное религиозное мировоззрение. Оно включает: синтез методов познания; раскрытие места человека на планете и космопланетарной системе, общее религиозное отношение человека к Творцу; общие, универсальные ценности мировых религий, программу духовного развития человека, взаимосвязь и общие основания существующих мировых религий, основные духовные и религиозные практики и т. д.

Данная статья является важной частью исследования формирующейся системы глобального религиозного сознания [см.: 20; 21]. Дальнейшие исследования должны включать разработку системы глобального религиозного сознания, способов и процессов её формирования, возможностей влиять на эти процессы, а также разработку научно-философского аппарата для исследования состояния религиозного сознания отдельных государств, этносов, социальных групп.

ЛИТЕРАТУРА

1. Weber M. The Sociology of Religion. Boston: Beacon Press, 1971. 308 p.
2. Berger P. The Desecularization of the World: A Global Overview // The Desecularization of the World: Resurgent Religious and World Politics / ed. P. Berger. Washington: Ethic and Public Policy Center, 1999. P. 1–18.

3. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2018. 640 с.
4. Toffler A. Powershift. New York: Bantam Books, 1990. 177 p.
5. Пантин В. И., Лапкин В. В. Философия исторического прогнозирования. Ритмы истории и перспективы мирового развития в первой половине XXI века. Дубна: Феникс+, 2016. 408 с.
6. Уёмов А. И. Системный подход и общая теория систем. М.: Мысль, 1978. 272 с.
7. Дмитриевская И. В., Портнов А. Н., Смирнов Г. С. Ноосферная динамика России: философские и культурологические проблемы. Ч. 1. Иваново: Ивановский государственный университет, 2002. 158 с.
8. Ахунова Г. М. Изменение религиозного сознания в условиях глобальных проблем современности: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Уфа, 2010. 19 с.
9. Мещеряков Д. А. Глобализация в религиозной сфере общественного бытия: дис. ... канд. филос. наук. Омск, 2007. 143 с.
10. Излученко Т. В. Глобализация религиозного сознания: факторы и тенденции развития // Социодинамика. 2015. № 6. С. 69–79. DOI: 10.7256/2409-7144
11. Храпов С. А., Колесниченко И. М. Концептуализация категории «религиозное сознание» в историко-философском и культурно-философском дискурсах // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 7 (33). Ч. I. С. 207–210.
12. Жиртуева Н. С. Психологический и социальный векторы мистических учений (практика преобразования человека и общества) // Психология и психотехника. 2015. № 4 (79). С. 402–412. DOI: 10.7256/2070-8955.2015.4.14429
13. Боков Г. Е., Чапны Е. В. Изучение религиозного сознания в отечественной науке и современное когнитивное религиоведение // Сознание, тело, интеллект и язык в эпоху когнитивных технологий: тезисы докладов Первой всероссийской конференции, Пятигорск, 28–30 сентября 2023 г. Пятигорск: Пятигорский государственный университет, 2023. С. 20–22.
14. Одинцова Д. Д. Проблема природы религиозного сознания в современной философии и культуре: теистический подход и его альтернативы // Миссия конфессий. 2024. Т. 13. № 2 (75). С. 32–43.
15. Баткин Л. М. Итальянское Возрождение. Проблемы и люди. М.: Российский государственный гуманитарный университет, 1995. 448 с.
16. Гельвеций К. А. О человеке // Гельвеций К. А. Сочинения: в 2 т. Т. 2. М.: Мысль, 1974. С. 6–567.
17. Унрау В. В. Особенности становления религиозного универсализма // Вестник Челябинского государственного университета. 2010. № 16 (197). С. 8–13.
18. Моисеев Н. Н. Козволюция природы и общества. Пути ноосферогенеза [Электронный ресурс] // Экология и жизнь. 1997. № 1. URL: <http://www.ecolife.ru/jornal/echo/1997-2-1.shtml> (дата обращения: 04.02.2025).
19. Мельник С. В. Межрелигиозный диалог: типологизация, методология, формы реализации / отв. ред. Г. В. Хлебников. М.: ИНИОН РАН, 2022. 398 с.
20. Афанасьева М. А. Глобализация религиозного сознания: восточный путь // Современные философские исследования. 2023. № 4. С. 71–83. DOI: 10.18384/2949-5148-2023-4-71-83.
21. Афанасьева М. А. Трансформация религиозного сознания в России: единство в многообразии // Alma Mater (Вестник высшей школы). 2023. № 4. С. 102–110. DOI: 10.20339/AM.04-23.102

REFERENCES

1. Weber, M. (1971). *The Sociology of Religion*. Boston: Beacon Press.
2. Berger, P. (1999). The Desecularization of the World: A Global Overview. In: *The Desecularization of the World: Resurgent Religious and World Politics*. Washington: Ethic and Public Policy Center, pp. 1–18.
3. Huntington, S. (2018). *Clash of Civilizations*. Moscow: AST publ. (in Russ.).
4. Toffler, A. (1990). *Powershift*. New York: Bantam Books.
5. Pantin, V. I. & Lapkin, V. V. (2016). *Philosophy of Historical Forecasting. Rhythms of History and Prospects of World Development in the First Half of the 21st Century*. Dubna: Phoenix+ publ. (in Russ.).
6. Uyomov, A. I. (1978). *Systematic Approach and General System Theory*. Moscow: Mysl publ. (in Russ.).
7. Dmitrevskaya, I. V., Portnov, A. N. & Smirnov, G. S. (2002). *Noospheric Dynamics of Russia: Philosophical and Cultural Problems. Pt. 1*. Ivanovo: Ivanovo State University publ. (in Russ.).
8. Akhunova, G. M. (2010). *Changes in Religious Consciousness in the Context of Global Problems of Our Time*: [dissertation]. Ufa (in Russ.).
9. Meshcheryakov, D. A. (2007). *Globalization in the Religious Sphere of Social Existence*: [dissertation].

- Omsk (in Russ.).
10. Izluchenko, T. V. (2015). Globalization of Religious Consciousness: Factors and Development Trends. In: *Sociodynamics*, 6, 69–79. DOI: 10.7256/2409-7144 (in Russ.).
 11. Khrapov, S. A. & Kolesnichenko, I. M. (2013). Conceptualization of the Category of “Religious Consciousness” in Historical-Philosophical and Cultural-Philosophical Discourses. In: *Historical, Philosophical, Political and Legal Sciences, Cultural Studies and Art Criticism. Theoretical and Practical Issues*, 7 (33), pt. I, 207–210 (in Russ.).
 12. Zhirtueva, N. S. (2015). Psychological and Social Vectors of Mystical Teachings (Practice of Transforming Man and Society). In: *Psychology and Psychotechnics*, 4 (79), 402–412. DOI: 10.7256/2070-8955.2015.4.14429 (in Russ.).
 13. Bokov, G. E. & Chapny, E. V. (2023). The Study of Religious Consciousness in Domestic Science and Modern Cognitive Religious Studies. In: *Consciousness, Body, Intelligence and Language in the Era of Cognitive Technologies: Abstracts of the First All-Russian Conference, Pyatigorsk, September 28–30, 2023*. Pyatigorsk: Pyatigorsk State University publ., pp. 20–22 (in Russ.).
 14. Odintsova, D. D. (2024). The Problem of the Nature of Religious Consciousness in Modern Philosophy and Culture: Theistic Approach and Its Alternatives. In: *Mission Confessions*, 13, 2 (75), 32–43 (in Russ.).
 15. Batkin, L. M. (1995). *Italian Renaissance. Problems and People*. Moscow: Russian State University for the Humanities publ. (in Russ.).
 16. Helvetius, K. A. (1974). About Man. In: Helvetius, K. A. *Works. Vol. 2*. Moscow: Mysl publ., pp. 6–567 (in Russ.).
 17. Unrau, V. V. (2010). Features of the Formation of Religious Universalism. In: *Bulletin of the Chelyabinsk State University*, 16 (197), pp. 8–13 (in Russ.).
 18. Moiseev, N. N. (1997). Coevolution of Nature and Society. Paths of Noospherogenesis. In: *Ecology and Life*, 1. Available at: <http://www.ecolife.ru/jornal/echo/1997-2-1.shtml> (accessed: 02.04.2025) (in Russ.).
 19. Melnik, S. V. (2022). *Interreligious Dialogue: Typology, Methodology, and Implementation Forms*. Moscow: INION RAS Publ. (in Russ.).
 20. Afanasyeva, M. A. (2023). Globalization of Religious Consciousness: The Eastern Path. In: *Contemporary Philosophical Research*, 4, 71–83. DOI: 10.18384/2949-5148-2023-4-71-83 (in Russ.).
 21. Afanasyeva, M. A. (2023). Transformation of Religious Consciousness in Russia: Unity in Diversity. In: *Alma Mater (Higher School Herald)*, 4, 102–110. DOI: 10.20339/AM.04-23.102 (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Афанасьева Мария Анатольевна (г. Иваново) – старший преподаватель кафедры истории, философии и права Ивановского государственного энергетического университета им. В. И. Ленина;
e-mail: mari.afanasieva@bk.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Maria A. Afanasyeva (Ivanovo) – Senior Lecturer, Department of History, Philosophy and Law, Ivanovo State Power Engineering University named after V. I. Lenin;
e-mail: mari.afanasieva@bk.ru