

СОЦИАЛЬНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

Научная статья

УДК 111.1

DOI: 10.18384/2949-5148-2025-2-58-65

К ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИХ ПОДХОДАХ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ФИЛОСОФИИ УПРАВЛЕНИЯ КАК ПРАКТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Арутюнян К. С.

*Рязанский государственный радиотехнический университет имени В. Ф. Уткина, г. Рязань,
Российская Федерация*

e-mail: carin-dop@yandex.ru

Поступила в редакцию 10.02.2025

После доработки 25.02.2025

Принята к публикации 11.03.2025

Аннотация

Цель. Осуществить социально-философский анализ, обоснование и выявление специфики философии управления.

Процедура и методы. Автор использует системный и сравнительный подходы, позволяющие детально рассмотреть проблему исследования. Данная работа – развитие методологической базы социальной философии, теории управления для дальнейшего внедрения в управленческую деятельность, а также определения нового предметного поля философии управления – управленческого сознания менеджеров.

Результаты. Развитие философии управления как практической теории было рассмотрено как результат связи теории и практики управления с одной стороны, и социальной философии – с другой.

Теоретическая и/или практическая значимость работы заключается в раскрытии авторского подхода в определении философии управления. Практическая составляющая – это определение роли философии управления для теории управления и социальной философии, учитывающей значение антропологического подхода.

Ключевые слова: менеджмент, практическая теория, социальная философия, управление, управленческое сознание, философия управления

Для цитирования:

Арутюнян К. С. К вопросу о современных социально-философских подходах становления и развития философии управления как практической теории // Современные философские исследования. 2025. № 2. С. 58–65. <https://doi.org/10.18384/2949-5148-2025-2-58-65>.

Original research article

TO THE QUESTION OF MODERN SOCIO-PHILOSOPHICAL APPROACHES TO THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF MANAGEMENT PHILOSOPHY AS A PRACTICAL THEORY

K. Arutiunian

Ryazan State Radio Engineering University, Ryazan, Russian Federation

e-mail: carin-dop@yandex.ru

Received by the editorial office 10.02.2025

Revised by the author 25.02.2025

Accepted for publication 11.03.2025

Abstract

Aim. To carry out a socio-philosophical analysis, substantiation and identification of the specifics of management philosophy.

Methodology. The author uses a systemic and comparative approach, allowing a detailed examination of the research problem. This work is the development of a methodological basis for social philosophy, management theory for further implementation in management activities, as well as the definition of a new subject field of management philosophy – the management consciousness of managers.

Results. The development of management philosophy as a practical theory was considered as a result of the connection between the theory and practice of management on the one hand, and social philosophy on the other.

Research implications. The article discloses the author's approach in defining management philosophy. The practical component is the definition of the role of management philosophy for management theory and social philosophy, taking into account the importance of the anthropological approach.

Keywords: management, practical theory, social philosophy, management, management consciousness, management philosophy

For citation:

Arutiunian K. S. (2025). To the Question of Modern Socio-Philosophical Approaches to the Formation and Development of Management Philosophy as a Practical Theory. In: *Contemporary Philosophical Research*, 2, 58–65. <https://doi.org/10.18384/2949-5148-2025-2-58-65>.

Введение

Человечество с древнейших времён задумывалось, как управлять совместной деятельностью людей. Социальные кризисы XX в. создали новые условия к формированию научного направления, которое изучает взаимоотношения, складывающиеся между подчинёнными и руководством.

Управление как процесс стало охватывать все сферы общественной жизни (здравоохранение, духовная культура, образование и т. д.). Становление и развитие теоретических основ управления связано с методами, технологиями, приёмами, подходами, которые направлены на получение эффективного управления с целью достижения поставленных целей.

В социальной философии управление понимается как особое отношение между субъектами и объектами, постановка целей для реализации намеченных планов, анализ управленческих процессов, определение ресурсов, выявление проблем, препятствующих реализации намеченных задач, прогнозирование последствий управленческих решений.

Формирование философии управления связано с определением не только уровня управленческого знания, но и роли человека в управлении, его ценностей, ценностных ориентаций, знаний, норм, формирующих основы управленческого сознания, необходимого для принятия управленческих решений в условиях нестабильности.

Социально-философский анализ проблем управления исходит из предположения, что меняются как проблемы управления в зависимости от развития общества, так и, соответственно, методы и формы решения проблем. При этом философия как наука не просто фиксирует состояние управления на данном этапе, а вырабатывает новые методы решения управленческих проблем, синтезируя методологию, полученную из смежных наук.

Взаимодействие философии и управления

Научные направления философии позволяют рассматривать управление с разных сторон. Онтологический подход анализирует сущностные основы управленческой деятельности. Онтологический аспект управления направлен на решение проблем, возникающих между субъектом и объектом управления. Всё это происходит с помощью средств связи, коммуникации, информационных технологий. Эпистемология формирует целостное знание философии управления. Аксиология разрабатывает ценностные основы управления, необходимые для определения стратегии и тактики управления для принятия эффективного решения.

По мнению В. М. Розина, интерес философии к управлению связан с формированием целого ряда управленческих дисциплин. Именно в рамках данных дисциплин возникающие философские теоретико-методологические проблемы конкретизируются в отношении к управлению [1, с. 123].

Д. А. Новиков обратил внимание на то, что появление в XX в. менеджмента как практики управления экономическими системами дало возможность создать к началу XXI в. философию управления [2, с. 6]. При этом разработчиками этого направления являются философы.

Управленческую науку делят на три части: эмпирическое направление, которое исследует практику управления, теорию управления и философию управления. Среди представленных структур-

ных компонентов управленческой науки стоит выделить философию управления. Философия управления является теоретико-методологической основой как для теории, так и для практики управления [3, с. 55; 4, с. 110].

Прежде всего, философия оказывает влияние на управление при помощи своего методологического аппарата. Например, такие принципы философии, как принципы объективности, всесторонности и определённости, выражают возможность управления формировать стратегии и тактики, которые являются залогом эффективного управления для преодоления трудностей развития сложных систем.

По мнению В. С. Диева, философия в управлении, с одной стороны, объединяет усилия других наук, а с другой – формирует базис для развития научных методов и подходов [5, с. 295; 6, с. 42; 7, с. 5].

Особенность философии управления заключается в её интегрированном и междисциплинарном характере. Она объединяет теоретические подходы, которые раскрывают механизм управления на разных этапах функционирования и развития, и обобщает практический опыта управления. Возникла необходимость более чёткого взаимодействия философии и управления. Таким образом, философия управления объединяет в единое целое фундаментальные научные теории в области управления [8, с. 57; 9, с. 40; 10, с. 244].

Следовательно, общим недостатком концепций к определению философии управления является односторонний взгляд подходов, который в большей степени затрагивает методологические и теоретические основы. При этом не учитываются такие важные моменты в решении актуальных проблем современности, которые существенно влияют на эффективность принятия решений (например, антропологический подход, направленный на формирование управленческого сознания менеджера).

Обобщение данных различных наук об управлении привело к оформлению философии управления как особой отрасли зна-

ния. На настоящий момент не существует единого подхода в определении философии управления, поэтому каждый исследователь даёт свою трактовку этой практической теории. Приведём следующие подходы к философии управления.

Современные философские подходы на философию управления

По мнению Р. П. Власова, философия управления как наука основывается на методологической парадигме: социокультурной коммуникации и месте человека в современной коммуникации [11, с. 120].

В. С. Диев считает, что статус философии управления как науки должен опираться на научные методы исследования. Автор приводит следующие подходы в изучении управления как науки: функциональный, бихевиористский, рациональный и социальный подходы [12, с. 25].

Это во многом определяет роль философии управления в глобальных процессах, требующих эффективного решения управленческих проблем.

Л. А. Тутов считает, что происходит расширение предметного поля управленческой теории, охватившей широкий спектр не только управленческих, но и философских проблем управления [13].

Согласно подходу А. А. Юдиной, философия управления – современная отрасль философского знания. Её появление связано с возрастающей ролью управления в современном обществе, в профессиональной деятельности [14, с. 157]. Автор считает, что основная задача философии управления – это направлять действия руководства на формирование философии лидерства. Важнейшая роль философии состоит в развитии лидера нового типа.

Проблемы управления отражают проблемы общества. В этой ситуации философия направлена на обобщение управленческого опыта, систематизацию методов, подходов, необходимых для принятия управленческих решений.

Результат разных наук об управлении привёл к формированию философии

управления как особой отрасли знания. Философия управления – это направление социальной философии, в центре которого находится человек управляемый и человек управляющий, наделённый управленческим сознанием, необходимым для принятия управленческих решений.

О. Р. Сигнаевская утверждает, что философия управления – это философские основы предмета, методов управления для определения места и роли в системе наук как теории и для определения роли в современном обществе как практики [15, с. 98].

Д. А. Новиков вкладывает в понимание философии управления этический аспект, философия управления – это взгляды, подходы, идеи управленцев, которые формируются в результате опыта, а также исходят из задач управления и моральных принципов поведения.

Анализ современных подходов формирования философии управления позволяет прийти к выводу, что её можно рассматривать как науку, как деятельность, направленную на достижение поставленных целей и задач, как систему взглядов на процесс управления, как отрасль знаний. Во всех определениях недостаточное внимание уделяется роли сознания менеджера в принятии управленческих решений, что определяет философию управления как практическую теорию. Данная проблема отражена в трудах зарубежных исследователей [16, р. 260; 17, р. 158; 18].

Результаты исследования

Глобализация порождает бессубъектность и объектность управления. Это приводит к проблемам управления обществом. Для разрешения данной проблемы необходимо перейти к гармоничному развитию человечества, связанному с совершенствованием механизмов управления.

Для разрешения управленческого кризиса в отношении социальных систем необходимо сформировать теоретические основы философии управления на стыке разных наук [19].

В начале XXI в. получил распространение системный кризис. Для его разрешения необходимо совершенствовать процесс управления социальными системами. Сложность кризисов требует постановки философско-методологических основ философии управления.

Для определения философии управления как практической теории необходимо рассмотреть её в рамках парадигм научной рациональности для определения роли сознания менеджера для разрешения кризисных ситуаций.

Философия управления в рамках классической научной рациональности основывается на подходе субъект – объект. В рамках этого подхода активность как свойство управленческого сознания проявляется только у субъекта.

Философия управления в контексте неклассической научной рациональности анализирует взаимоотношения, складывающиеся между субъектом и объектом управления. Такая форма взаимоотношений в процессе управления направлена на появление двух активных исследователей, каждый из которых имеет возможность исследовать другого. Осуществляется переход от субъект – объекта к парадигме субъект – субъект. Основу данного подхода составляет субъектно-деятельностный подход, рассматривающий субъектность как включение человека в состав бытия, при этом деятельность представляет собой один из видов активности субъекта и его непосредственное отношение к миру.

Философия управления в контексте постнеклассической рациональности направлена на решение задач, которые связаны с осмыслением ценностей, целей субъекта. Парадигма постнеклассической рациональности рассматривает объект как саморазвивающуюся систему.

В рамках данной парадигмы используется субъект-ориентированный подход, который учитывает создание новых механизмов управления, рациональные возможности субъекта, направленные на разрешение сложных кризисных ситуаций в обществе.

Следует отметить, что постнеклассическая парадигма в философии управления направлена на развитие антропологических, аксиологических и социально-философских основ управления. Поэтому именно философская антропология и социальная философия должны стать методологической основой философии управления [20, с. 233]. Именно антропологические основы социальной философии позволят сформировать образ человека с развитой формой управленческого сознания, направленного на решение управленческих проблем.

Аксиологические основы позволяют менеджеру реализовать идеи решения сложных управленческих задач. С помощью аксиологического компонента также в философии управления осуществляется оценка результатов практической реализации управленческих действий. При этом аксиологический аспект присутствует на всех этапах управленческого процесса (от познания, теоретического осмысления до практической реализации управленческой задачи).

Таким образом, антропологические, аксиологические и социально-философские подходы в философии управления в условиях постнеклассической парадигмы формируют предмет философии управления как практической теории. Появление управленческого сознания является важным основанием для принятия управленческих решений в условиях неопределённости, сложности, динамичности возникающих ситуаций. Управленческое сознание является критерием развития как для индивида, так и для общества в целом.

На наш взгляд, главным теоретико-методологическим основанием философии управления является междисциплинарный научный подход. Философия управления должна обобщить данные экономики, политологии, психологии, социологии, а также идей различных философских школ, восточных и западных традиций управления.

Авторский подход заключается в том, что было выявлено отличие от менеджмента. Философия управления не рассматривает технологию управления, алгоритм по

управлению процессами, а затрагивает антропологические, гносеологические, аксиологические и методологические проблемы в управлении. Методологический подход включает совокупность методов, необходимых для получения управленческих знаний. Гносеологический подход рассматривает управление как процесс, связанный с принятием управленческих решений. Антропологический подход направлен на рассмотрение управления как социального явления с позиции объект-субъектных отношений, где главную роль играет человек. Аксиологический подход в управлении акцентирует внимание на ценностях, идеях, правилах поведения, кодексах, элементах организационной и управленческой культуры – на том, что формирует непосредственно управленческое сознание как целостную систему.

Заключение

Проблема становления философии управления является чрезвычайно важной как для теории управления, так и для социальной философии. Дальнейшее развитие философии управления как практической теории рассматривается как результат связи теории и практики управления, с одной стороны, и социальной философии – с другой. Предметом исследования в философии управления должно стать управленческое сознание менеджеров.

Ценностно-оценочные, знаниевые основы сознания позволяют менеджерам принимать решения в нестандартных ситуациях (в практике управления), а в теории преодолевать неточности подходов и концепций управления. Такая философия управления должна стать теоретико-методологической основой теории и практики управления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Розин В. М., Голубкова Л. Г. Философия управления. Йошкар-Ола: Марийский государственный технический университет, 2010. 608 с.
2. Новиков Д. А. Философия и управление // Инновации в менеджменте. 2014. № 1. С. 6–15.
3. Ахромеева Т. С., Малинецкий Г. Г., Посашков С. А. Философия управления в междисциплинарном контексте // Философские науки. 2016. № (8). С. 54–66.
4. Кузин Д. В., Пономарёв П. В. Управленческое мышление в новой реальности // Мир новой экономики. 2021. № 15 (2). С. 107–117. DOI: 10.26794/2220-6469-2021-15-2-107-171.
5. Диев В. С. Философия управления // Личность. Культура. Общество. 2004. Вып. 3 (23). С. 295–316.
6. Диев В. С. Неопределённость, риск и принятие решений в междисциплинарном контексте // Сибирский философский журнал. 2019. Т. 17. № 4. С. 41–52. DOI: 10.25205/2541-7517-2019-17-4-41-52
7. Диев В. С. Философия управления в мире неопределённости и риска // Сибирский философский журнал. 2022. № 20 (1). С. 5–14 DOI: 10.25205/2541-7517-2022-20-1-5-14.
8. Петрова Г. И. Современная философия управления: становление и поиски объекта управленческой деятельности в условиях коммуникативной онтологии социальности // Проблемы управления в социальных системах. 2009. № 1. С. 56–65.
9. Сидоров Л. Г. Философия управления: между наукой и искусством // Вопросы философии. 2021. № 9. С. 37–48. DOI: 10.21146/0042-8744-2021-9-37-48.
10. Пржиленский В. И. Философия, управление и право в системе социального действия: моральные и инструментальные проблемы генетических исследований // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. 2024. Т. 28. № 1. С. 244–265. DOI: 10.22363/2313-2302-2024-28-1-244-259.
11. Власов Р. П. Аналитическая философия управления: методология. Омск: Сибирский институт бизнеса и информационных технологий, 2006. 271 с.
12. Диев В. С. Управление. Философия. Общество // Вопросы философии. 2010. № 8. С. 25–41.
13. Тутов Л. А. На пути к философско-методологическому осмыслению теории управления [Электронный ресурс] // Государственное управление. 2007. № 11. URL: <https://spajournal.ru/index.php/spa/index> (дата обращения: 23.01.2025).
14. Юдина А. А. Философия правления: теоретические и практические // Новая наука: проблемы и перспективы. 2015. № 1. С. 157–161.

15. Сигнаевская О. Р. Философия управления в России: противостояние двух цивилизационных парадигм // Устойчивое развитие России: вызовы, риски, стратегии: материалы XIX международной научной конференции Гуманитарного университета (Екатеринбург, 12–13 апреля 2016 г.) / под. ред. В. Е. Зак. Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2016. С. 232–237.
16. Erkiş T. A Study on Management Philosophy in the Context of Philosophy and Basic Concepts of Management // *International Journal of society researchers*. 2021. Vol. 8. P. 259–285. DOI: 10.26466/opus.886009.
17. Joullie J. The Philosophical Foundations of Management Thought // *Academy of Management*. 2016. Vol. 15. № 1. P. 157–179. DOI: 10.5465/amle. 2612. 0393
18. Sun P. Philosophical Foundations of Management Research: A Comprehensive Review [Электронный ресурс] // *Journal of scientific reports*. 2024. March. URL: <https://www.ijssab.com/jsr-volume-6-issue-1/6605> (дата обращения: 23.01.2025).
19. Казакова Е. Д. Особенности ведения эффективной управленческой деятельности в организации [Электронный ресурс] // *Вестник евразийской науки*. 2021. Т. 13. № 6. URL: <https://esj.today/issue-6-2021-economics.html> (дата обращения: 23.01.2025).
20. Латфуллин Г. Р. Управленческая антропология // *Вестник университета*. 2015. № 6. С. 232–236.

REFERENCES

1. Rozin, V. M. & Golubkova, L. G. (2010). *Philosophy of Management*. Yoshkar-Ola: Mari State Technical University Publ. (in Russ.).
2. Novikov, D. A. (2014). Philosophy and Management. In: *Innovations in Management*, 1, 6–15 (in Russ.).
3. Akhromeeva, T. S., Malinetsky, G. G. & Posashkov, S. A. (2016). Philosophy of Management in an Interdisciplinary Context. In: *Philosophical Sciences*, 8, 54–66 (in Russ.).
4. Kuzin, D. V. & Ponomarev, P. V. (2021). Management Thinking in the New Reality. In: *The World of the New Economy*, 15 (2), 107–117. DOI: 10.26794/2220-6469-2021-15-2-107-171 (in Russ.).
5. Diev, V. S. (2004). Philosophy of Management. In: *Personality. Culture. Society*, 3 (23), 295–316 (in Russ.).
6. Diev, V. S. (2019). Uncertainty, Risk, and Decision-Making in an Interdisciplinary Context. In: *Siberian Philosophical Journal*, 17 (4), 41–52. DOI: 10.25205/2541-7517-2019-17-4-41-52 (in Russ.).
7. Diev, V. S. (2022). Philosophy of Management in the World of Uncertainty and Risk. In: *Siberian Philosophical Journal*, 20 (1), 5–14. DOI: 10.25205/2541-7517-2022-20-1-5-14 (in Russ.).
8. Petrova, G. I. (2009). Modern philosophy of management: formation and search for the object of management activity in the context of the communicative ontology of sociality. In: *Problems of management in social systems*, 1, 56–65 (in Russ.).
9. Sidorov, L. G. (2021). Philosophy of management: between science and art. In: *Questions of philosophy*, 9, 37–48. DOI: 10.21146/0042-8744-2021-9-37-48 (in Russ.).
10. Przhilenskiy, V. I. (2024). Philosophy, governance and law in the system of social action: moral and instrumental problems of genetic research. In: *RUDN Journal of Philosophy*, 28 (1), 244–265. DOI: 10.22363/2313-2302-2024-28-1-244-259 (in Russ.).
11. Vlasov, R. P. (2006). *Analytical Philosophy of Management: Methodology*. Omsk: Siberian Institute of Business and Information Technology Publ. (in Russ.).
12. Diev, V. S. (2010). Management. Philosophy. Society. In: *Questions of Philosophy*, 8, 25–41 (in Russ.).
13. Tutov, L. A. (2007). Towards a Philosophical and Methodological Understanding of Management Theory. In: *Public Administration*, 11. Available at: <https://spajournal.ru/index.php/spa/index> (accessed: 23.01.2025).
14. Yudina, A. A. (2015). Philosophy of government: theoretical and practical. In: *New science: problems and prospects*, 1, 157–161 (in Russ.).
15. Signaevskaya, O. R. (2016). Philosophy of management in Russia: confrontation of two civilizational paradigms. In: *Sustainable development of Russia: challenges, risks, strategies: materials of the XIX international scientific conference of the Humanitarian University (Ekaterinburg, April 12–13, 2016)*. Ekaterinburg: Humanitarian University Publ., pp. 232–237 (in Russ.).
16. Erkiş, T. A. (2021). Study on Management Philosophy in the Context of Philosophy and Basic Concepts of Management. In: *International Journal of society researchers*, 8, 259–285. DOI: 10.26466/opus.886009
17. Joullie, J. (2016). The Philosophical Foundations of Management Thought. In: *Academy of Management*, 15 (1), 157–179. DOI: 10.5465/amle. 2612.0393
18. Sun, P. (2024). Philosophical Foundations of Management Research: A Comprehensive Review. In:

- Journal of scientific reports*, 2024, March. Available at: <https://www.ijssab.com/jsr-volume-6-issue-1/6605> (accessed: 23.01.2025) (in Russ.).
19. Kazakova, E. D. (2021). Features of Conducting Effective Management Activities in the Organization. In: *The Eurasian Scientific Journal*, 13 (6). Available at: <https://esj.today/issue-6-2021-economics.html> (accessed: 23.01.2025) (in Russ.).
20. Latfullin, G. R. (2015). Managerial Anthropology. In: *Bulletin of the University*, 6, 232–236 (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Арутюнян Каринэ Сергеевна – кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры истории, философии и права Рязанского государственного радиотехнического университета им. В. Ф. Уткина;
e-mail: carin-dop@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Karine S. Arutyunyan – Cand. Sci. (Philosophy), Assoc. Prof., Assoc. Prof., the Department of History, Philosophy and Law, Ryazan State Radio Engineering University;
e-mail: carin-dop@yandex.ru