

Научная статья

УДК 340.114.5

DOI: 10.18384/2949-5148-2025-1-94-100

СОЗНАНИЕ ПРАВОВОГО ГРАЖДАНИНА

Юсупов Р. Р.

Государственный университет просвещения, г. Москва, Российская Федерация

e-mail: 4250407@gmail.com

Поступила в редакцию 03.12.2024

После доработки 10.12.2024

Принята к публикации 14.12.2024

Аннотация

Цель. Изучение сущности правосознания гражданина, его структурных компонентов и влияния уровня его развития на функционирование правового государства.

Процедура и методы. Исследование основано на историко-культурном, политико-правовом и психологическом анализе. Рассмотрены концепты «гражданин» и «правосознание» в западной и российской традициях, а также влияние конституционно-правовой политики на их формирование.

Результаты. Правосознание включает когнитивный, ценностно-мотивационный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Недостаточный уровень его развития способствует правовому нигилизму, снижению доверия к государственным институтам и эффективности законодательства.

Теоретическая и/или практическая значимость. Результаты исследования позволяют разрабатывать меры по укреплению правовой культуры, улучшению правопорядка и обеспечению реализации прав граждан, что особенно важно для развития демократического общества.

Ключевые слова: гражданин, конституционно-правовая политика, право, свободы, сознание

Для цитирования:

Юсупов Р. Р. Сознание правового гражданина // Современные философские исследования. 2025. № 1. С. 94–100. <https://doi.org/10.18384/2949-5148-2025-1-94-100>

Original research article

CONSCIENCE OF A LAW-ABIDING CITIZEN

R. Yusupov

Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation

e-mail: 4250407@gmail.com

Received by the editorial office 03.12.2024

Revised by the author 10.12.2024

Accepted for publication 14.12.2024

Abstract

Aim. To study the essence of the legal consciousness of a citizen, its structural components and the impact of its level of development on the functioning of the rule of law.

Methodology. The research is based on historical, cultural, political, legal and psychological analysis. The concepts of “citizen” and “legal awareness” in the Western and Russian traditions are considered, as well as the influence of constitutional and legal policy on their formation.

Results. Legal awareness includes cognitive, value-motivational, emotional and behavioral components. The insufficient level of its development contributes to legal nihilism, a decrease in confidence in state institutions and the effectiveness of legislation.

Research implications. The results of the study make it possible to develop measures to strengthen the legal culture, improve the rule of law and ensure the realization of citizens' rights, which is especially important for the development of a democratic society.

Keywords: citizen, constitutional and legal policy, law, freedoms, consciousness

For citation:

Yusupov R. R. (2025). Conscience of a Law-Abiding Citizen. In: *Contemporary Philosophical Research*, 1, pp. 94–100. <https://doi.org/10.18384/2949-5148-2025-1-94-100>

Введение

Граждане – системообразующая единица современного государства. Соблюдение прав и свобод граждан гарантирует каждому человеку возможность формирования достойного отношения к себе, удовлетворения потребности в самореализации и вселяет уверенность в своём будущем. Важную составляющую в этом занимает уровень развития правового сознания гражданина. В. В. Сафронов в своём исследовании утверждает, что «...роль правового сознания гражданина сложно переоценить в системе реализации гражданином объёма прав и обязанностей» [1, с. 131]. Нами подчёркивается данное суждение, потому как правосознание представляет собой интегративное качество личности, обеспечивающее её способность осознавать, соблюдать и защищать свои права, а также выполнять обязанности в рамках действующего законодательства. Оно формируется под влиянием ряда факторов, включая конституционно-правовую политику, гражданское воспитание и политико-психологические аспекты. Недостаточная развитость правового сознания зачастую приводит к правовому нигилизму и снижению эффективности гарантий прав и свобод. Цель данного исследования – изучить феномен правосознания гражданина, а также выявить последствия его низкого уровня развития.

Исторический, социальный и психологический компоненты дефиниции и концепта «гражданин» и «сознание правового гражданина»

Нами были исследован и проанализирован ряд научных работ последних лет, посвящённых изучению истории зарождения и развития правового сознания, а также его формирующих компонентов. В основе исследования, таким образом, лежат концептуальные подходы к пониманию дефиниции сознания правового гражданина, представленные в трудах научных исследователей. В результате анализа исследования Д. А. Скударнова и И. Б. Фан были раскрыты историко-культурные и политические предпосылки становления концепта «гражданин». В западноевропейской традиции понятие «гражданин» изначально ассоциировалось с принадлежностью к городской общине, где определялись права и обязанности индивида в рамках управления городом и государством. В античных полисах гражданин обладал привилегированным статусом, а в средневековых городах его положение зависело от сословной и корпоративной принадлежности. Эти модели обосновывали взаимодействие между государством и человеком, что было концептуально отражено в идеях Т. Гоббса и Дж. Локка [2].

Прежде чем перейти к характеристике понятия «гражданин» в отечественной практике (в интерпретации И. Б. Фан), следует подчеркнуть, что играло роль в его становлении в контексте эпохи дореволюционной России. Д. А. Скударнов подробно характеризует факторы, определяющие формиро-

вание правового сознания того времени, где в основе лежали религиозное начало и традиционные устои. Анализ его трудов позволяет представить тезисно важнейшие этапы. До петровских реформ правовая культура населения определялась христианской нравственностью, где «Домострой», созданный в XVI в., играл ключевую роль, формируя представления о законопослушании на основе страха перед Богом. Власть воспринималась как Божественное установление, а царь – как наместник Бога. Петровские реформы, начавшиеся в 1700-х гг., стали переломным моментом: приоритет государственной службы над личными и религиозными интересами заложил основу нового правового сознания. Архиепископ Феофан Прокопович, сподвижник Петра I, разработал в XVIII в. концепцию «совершенного гражданина», ориентированного на благо государства. Екатерина II в 1767 г. издала «Наказ», где провозглашались верховенство закона, равенство граждан перед ним и презумпция невиновности [3].

Как отмечает в своих трудах И. Б. Фан, в российской традиции слово «гражданин», как и в западноевропейской, означало принадлежность к городу. Но это вовсе не подразумевало наличие гражданских прав. Оно обозначало лишь социально-экономическое положение людей в рамках общегосударственного подданства. В XIX в. под влиянием западноевропейских идей происходит переосмысление этого концепта: на социально-экономическое значение накладываются элементы гражданского облика и нравственности, но политико-правовой аспект остаётся отчуждённым. В советский период концепт «гражданин» приобрёл идеологизированный характер, включающий мифологизированный образ строителя коммунизма и формально-юридическое значение. В постсоветский период внедрение западной модели национального гражданства произошло с искажениями из-за влияния политической культуры и устоявшихся порядков. В результате в российской практике наблюдается противоречие между формальным содержанием понятия «гражданин» и реальной его сущностью, что выражается в

разрыве между формой и содержанием, обозначенном как системная проблема социально-политической реальности [4].

Выявленная проблематика раскрывается и в других плоскостях, определяющих статус гражданина. Как отмечает в своём исследовании А. В. Селезнева, феномен и концепт «гражданина» в социально-политическом ракурсе отражают две ключевые ипостаси жизнедеятельности человека: политическую и общественную. Первая определяется юридическим статусом и совокупностью правовых связей с государством. Основой здесь является гражданство, трактуемое как устойчивая правовая связь, выражающаяся во взаимных правах и обязанностях между человеком и государством. Это позволяет человеку реализовать гражданские права в рамках установленных норм. Сегодня концепция гражданства расширяется через модели транснационального, глобального и цифрового гражданства. Гражданин в недемократическом режиме должен жертвовать личными интересами ради общего блага, тогда как в демократическом обществе акцент ставится на рациональное использование свобод для общественного развития. Однако роль гражданина не сводится лишь к выполнению юридических норм, она подкрепляется моральными принципами и осознанным участием в политических и социальных процессах. Например, участие в выборах становится долгом, а не просто правом, реализуя принцип взаимной ответственности гражданина и государства. Вторая ипостась – принадлежность к гражданскому обществу – представляет человека как члена системы негосударственных объединений, созданных для выражения интересов общества [5]. Гражданское общество формируется на базе правового государства и обеспечивает условия для самореализации личности через социализацию. Оно содействует развитию разносторонних способностей человека, помогая ему осознавать свою индивидуальность в рамках социальных норм. В гражданском обществе человек не только субъект, но и часть коллективной структуры, где соблюдение норм и морали сочетается с личной свободой [5].

Таким образом, гражданское общество создаёт среду для реализации свободной воли, которая выражается в индивидуальной самореализации, согласованной с общественными требованиями. Это обеспечивает устойчивый баланс между индивидуальным и коллективным началом, необходимый для функционирования демократического и правового государства, где гражданин становится активным участником социальной и политической жизни.

Психологический компонент в контексте разбора сущности «гражданина» играет важную роль. В основе данного тезиса лежит его взаимосвязь с политическим аспектом. Это выражается в том, что гражданин является субъектом социально-политических процессов, чьи психологические особенности формируются под воздействием ценностных ориентиров, политических представлений, эмоций, мотивов и форм участия в общественной жизни. Эта сущность проявляется через несколько ключевых аспектов. Гражданское сознание включает осознание человека как части общества и государства, что выражается в понимании ценностей, норм и принципов, лежащих в основе политической реальности. Оно формируется как обобщённый образ политической картины мира, акцентируя внимание на таких доминантах, как справедливость, права человека и законность. Гражданское самосознание представляет собой рефлексивный аспект, когда индивид осознаёт себя гражданином определённого государства, выстраивая свою идентичность на основе принадлежности к социально-политической общности [6]. Этот аспект определяет самооценку и развитие личности, усиливая её политическую субъектность. Гражданская идентичность формирует идентификацию с конкретной социальной группой и её пространственно-временными характеристиками, создавая образ «Мы», отражающий коллективное прошлое, настоящее и будущее. Это основа для политического самоопределения и структурирования политической идентичности личности. Гражданская активность выражается в выполнении гражданских обязанностей, инициативности и стремлении к

общественно полезной деятельности. Она основана на субъектной позиции личности и её готовности активно участвовать в жизни общества, детерминируя роль гражданина [7; 8]. Все эти компоненты взаимосвязаны, взаимозависимы и составляют интегративное качество гражданина – гражданственность. Это комплексное свойство личности, сочетающее когнитивный, ценностно-мотивационный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Гражданственность характеризуется способностью личности к осмысленному и эмоционально насыщенному взаимодействию с государством и обществом. Когнитивный компонент отражает знания о стране, обществе и собственном месте в них, ценностно-мотивационный – стремление к социально значимым целям, эмоциональный – отношение к своей стране и людям, поведенческий – действия, направленные на социально-политическую активность. Таким образом, политико-психологическая сущность гражданина охватывает широкий спектр характеристик, которые позволяют ему полноценно участвовать в общественной жизни и развивать общество, исходя из принципов гражданской зрелости и социальной ответственности.

Роль и важность формирования и поддержания высокого уровня развития сознания правового гражданина

Важность формирования и развития правового сознания гражданина имеет свои преимущества. Эти преимущества выражаются в тезисе о том, что уровень развития правосознания граждан прямо коррелирует с содержанием и эффективностью обеспечения гарантий прав и свобод человека. Сформированное правосознание способствует осознанию и применению норм права в повседневной жизни, создавая устойчивую основу для реализации их и свобод. При этом недостаточный уровень правосознания может приводить к правовому нигилизму, подрыву верховенства закона, распространению бюрократии и коррупции. Граждане, осознающие

свои права и обязанности, демонстрируют склонность к социально полезному поведению, что, в свою очередь, положительно влияет на деятельность государственных органов, включая законодательные, исполнительные и судебные структуры. Правосознание детерминирует правомерное поведение личности, представляя собой процесс осознания ценностей прав и свобод, соотношение позитивного права с представлениями о естественном праве. Это оказывает влияние на формирование привычек, позволяя гражданину автоматически выбирать социально значимые модели поведения. Данные утверждения находят своё отражение в результатах анализа исследования К. В. Сангаджиевой, которая подчёркивает, что уровень правосознания граждан представляет собой систему объективных и субъективных условий, а также средств защиты и охраны прав человека. Эти гарантии включают социально-экономические, политические и юридические компоненты, обеспечивающие равные возможности для реализации прав и свобод личности. Процесс реализации прав сопровождается мыслительной деятельностью, включающей в себя психологические аспекты: убеждения, эмоции, потребности. Мотивация гражданина определяется через призму его правовых принципов и установок, формируя соответствующую цель и действия для её достижения. Таким образом, правосознание не только влияет на личное поведение, но и формирует общественные настроения, способствуя улучшению качества законодательства, поддержке демократического режима и обеспечению политической стабильности. Взаимосвязь между правосознанием и гарантиями прав и свобод очевидна: осведомлённый гражданин осознаёт возможности и ограничения своего правового статуса, активно участвует в защите своих интересов, что укрепляет правовой порядок. Гарантии, закреплённые в Конституции и международных актах, охватывают личные, политические, социальные, экономические и культурные права, основываясь на принципах всеобщности и законности. Таким образом, правосознание

выступает как интеллектуальная основа и практический механизм, связывающий индивидуальное поведение с общей системой обеспечения прав и свобод [9].

Конституция, её системообразующая функция государственности и формирующая функция сознания правового гражданина

Конституция, как было отмечено ранее, не только выступает гарантом прав и свобод граждан, но и является непосредственным участником в становлении правосознания граждан. Подробнее роль Конституции, выполняющей формирующую функцию, разбирает в своём исследовании В. И. Майоров. Конституционно-правовая политика в его трудах выступает как система приоритетов, принципов и механизмов, направленных на поддержание и развитие правового государства через стратегическое и планомерное регулирование общественных отношений. Она охватывает идеологическую, институциональную и деятельностьную составляющие. Идеологический аспект формирует представление о правовом государстве как идеальной модели, институциональный регулирует взаимодействие базовых государственных и общественных институтов, а деятельностьный определяет практическую реализацию норм и принципов через правовые акты. Главная цель этой политики заключается в обеспечении прав и свобод граждан, укреплении правопорядка и стимулировании правовой культуры. Эффективная конституционно-правовая политика предполагает взаимодействие органов государственной власти и институтов гражданского общества для разработки и реализации стратегически важных нормативных актов, которые регулируют ключевые аспекты общественной жизни. Она интегрируется с концепциями конституционности, правовой культуры и сознания, формируя основу для правомерного поведения граждан.

Конституция Российской Федерации выступает основой нашей государственности. Она закрепляет основные положения

государственного устройства, где права и свободы граждан описываются как высшая ценность. Она является ориентиром и задаёт стратегическое направление для дальнейшего развития правовой системы. Конституция выражает основные принципы демократического государства (баланс власти). Практика, в свою очередь, демонстрирует, что фактические нормы Конституции РФ не выполняются в полной мере. Существует значительная угроза демократическому началу в отношении распределения власти и полномочий. Частые изменения в законодательстве без системной привязки к конституционным нормам создают правовую нестабильность, подрывают доверие к правовой системе, разрушая в сознании граждан понятия закона, его важности для всех и каждого. Несоответствие между провозглашёнными в Конституции правами и их реальной защитой вызывает сомнения в эффективности её реализации. К тому же возникает дилемма в вопросах нерушимости и неизменности конституционных основ. Утрачивает ли она свою значимость в силу изменения социально-политической среды в государстве? Может ли она удовлетворять потребности современного гражданина, чьё сознание в значительной степени отличается от сознания граждан, при которых основы Конституции принимались [10]?

Заключение

Результаты нашего исследования позволяют сделать ряд однозначных выводов. Представим их тезисно. «Правосознание – одна из форм существования права в обществе» [11, с. 48]. Оно отражает уровень зрелости социальной системы, демонстрируя, насколько граждане осознают свои права

и обязанности и насколько они готовы соблюдать законы. Взаимодействие правосознания с правовой культурой формирует основу для устойчивого правопорядка, поддерживает демократические принципы и гарантирует эффективность правового регулирования. Конституционно-правовая политика играет ключевую роль в укреплении правового сознания, задавая стратегическое направление для формирования правомерного поведения граждан. Она должна быть направлена на развитие идеологических, институциональных и деятельностных компонентов, чтобы обеспечить интеграцию правовых норм в общественное сознание. Низкий уровень правосознания увеличивает риск правового нигилизма, подрывает доверие к государственным институтам и препятствует реализации гарантий прав и свобод граждан. Устойчивое правосознание граждан способствует развитию правовой культуры, что отражается в соблюдении законов, активном гражданском участии и осознанной защите своих прав. Для повышения уровня правосознания в российском обществе необходима консолидация усилий государства, образовательных и общественных институтов. В заключение следует добавить, что правосознание – ключевой элемент правовой системы, обеспечивающий связь между «неосозаемым» законом и его «реальным» (практическим) воплощением в жизни общества. Будущим направлением исследования может выступить изучение роли современного состояния Конституции в качестве гаранта формирования правового сознания граждан, а также защиты их прав и свобод, его соотношения с нормативно-правовыми актами и реализации принятых законодательных положений в рамках судебной практики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сафронов В. В. Парадигма правового сознания гражданина // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2021. № 3 (44). С. 126–131. DOI: 10.51980/2542-1735_2021_3_126
2. Фан И. Б. Западноевропейская модель национального гражданства в российских условиях // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2019. № 52. С. 246–254. DOI: 10.17223/1998863X/52/22
3. Скударнов Д. А. Особенности формирования правового сознания в дореволюционной России // Юридическая наука. 2021. № 2. С. 25–29.

4. Фан И. Б. Политическая онтология российского гражданина: содержание против формы. Екатеринбург: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2018. 332 с.
5. Селезнева А. В., Азарнова А. А. Гражданин как политико-психологический феномен: концептуальный анализ // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2020. № 4. С. 7–23.
6. Селезнева А. В., Антонов Д. Е. Ценностные основания гражданского самосознания российской молодёжи // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2020. № 58. С. 227–241. DOI: 10.17223/1998863X/58/21
7. Савельева О. Е. Компоненты гражданской активности личности как планируемые результаты гражданского воспитания // Наука и школа. 2022. № 3. С. 177–185. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-3-177-185
8. Ценностные основания гражданской активности / Д. В. Хрипкова, М. С. Начкебия, М. Н. Реутова, К. А. Хрипков // Научный результат. Социология и управление. 2020. Т. 6. № 4. С. 55–68. DOI: 10.18413/2408-9338-2020-6-4-0-4
9. Сангаджиева К. В., Дёмина Е. П. Влияние правосознания на содержание гарантий прав и свобод граждан в условиях развития информационного общества // Образование и право. 2023. № 2. С. 23–30. DOI: 10.24412/2076-1503-2023-2-23-30
10. Майоров В. И., Сисакьян А. К. Влияние конституционной правовой политики на формирование правового сознания // Общество и право. 2019. № 4 (70). С. 146–151.
11. Кошкарлова Ю. А., Миронова Г. А. Деформация правосознания как проблема современного общества // Право и практика. 2024. № 1. С. 47–50. DOI: 10.24412/2411-2275-2024-1-47-50

REFERENCES

1. Safronov, V. V. (2021). The paradigm of the legal awareness of a citizen. In: *Bulletin of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 3 (44), 126–131. DOI: 10.51980/2542-1735_2021_3_126 (in Russ.).
2. Fan, I. B. (2019). The Western European model of national citizenship in Russian conditions. In: *Bulletin of Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political Science*, 52, 246–254. DOI: 10.17223/1998863X/52/22 (in Russ.).
3. Skudarnov, D. A. (2021). Characteristic of legal conscience formation before revolution. In: *Legal science*, 2, 25–29 (in Russ.).
4. Fan, I. B. (2018). *Political ontology of the Russian citizen: content versus form*. Ekaterinburg: Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration Publ. (in Russ.).
5. Selezneva, A. V. & Azarova, A. A. (2020). The citizen as a political-psychological phenomenon: a conceptual analysis. In: *Bulletin of Moscow University. Series 12: Political sciences*, 4, 7–23 (in Russ.).
6. Selezneva, A. V. & Antonov, D. E. (2020). The value bases of the civic consciousness of the Russian youth. In: *Bulletin of Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political Science*, 58, 227–241. DOI: 10.17223/1998863X/58/21 (in Russ.).
7. Savelyeva, O. E. (2022). Components of individual civic engagement as anticipated results of civic education. In: *Science and School*, 3, 177–185. DOI: 10.31862/1819-463X-2022-3-177-185 (in Russ.).
8. Khripkova, D. V., Nachkebia, M. S., Reutova, M. N. & Khripkov, K. A. Value bases of civic engagement. In: *Research result. Sociology and management*, 6 (4), 55–68. DOI: 10.18413/2408-9338-2020-6-4-0-4 (in Russ.).
9. Sangadzhieva, C. V. & Demina, E. P. (2023). The influence of legal awareness on the content of guarantees of the rights and freedoms of citizens in the context of the development of the information society. In: *Education and Law*, 2, 23–30. DOI: 10.24412/2076-1503-2023-2-23-30 (in Russ.).
10. Mayorov, V. I. & Sisakyan, A. K. (2019). The influence of constitutional legal policy on the formation of legal consciousness. In: *Society and Law*, 4 (70), 146–151 (in Russ.).
11. Koshkarova, Yu. A. & Mironova, G. A. (2024). The Deformation of legal consciousness as a problem of modern society. In: *Law and Practice*, 1, 47–50. DOI: 10.24412/2411-2275-2024-1-47-50 (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Юсупов Рашид Романович (г. Москва) – аспирант кафедры философии Государственного университета просвещения;
e-mail: 4250407@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Rashid R. Yusupov (Moscow) – Postgraduate Student, Department of Philosophy, Federal State University of Education;
e-mail: 4250407@gmail.com