

Научная статья

УДК 172.1

DOI: 10.18384/2949-5148-2025-1-75-84

ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВАНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

Филиппченко А. Д.^{1*}, Фридман М. Ф.²

¹ Государственный университет просвещения, г. Москва, Российская Федерация

² Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация

*Корреспондирующий автор: e-mail: antonfil97@mail.ru

Поступила в редакцию 08.11.2024

После доработки 12.11.2024

Принята к публикации 24.11.2024

Аннотация

Цель. Описать структуру и философские основания формирования феномена экологического сознания.

Процедура и методы. Изучение философской и научной литературы; обобщение и структурирование изученного материала; анализ и выявление внутренней логики искомых понятий.

Результаты. Проанализирован корпус текстов философского и научного содержания; обобщён и структурирован предшествующий опыт в вопросе описания феномена экологического сознания и определения соответствующего понятия; выявлена многогранность и комплексность феномена экологического сознания на политическом, социальном, экономическом, культурном и религиозном уровнях; определена перспектива развития экологического сознания общества в контексте расширения сферы политического и социо-экономического влияния политической экологии и экософии.

Теоретическая и/или практическая значимость. Результаты исследования уточняют понятие экологического сознания, описывают связь индивидуального экологического сознания и общества, определяют перспективы формирования экологического сознания у населения, а также могут использоваться в рамках практических рекомендаций для формирования экологического сознания политическими и социо-экономическими методами.

Ключевые слова: «зелёная» журналистика, «зелёная» экономика, природоохранная деятельность, философские основания, формирование экологического сознания, экологизация, экологическая политика, экологический менеджмент, экологическое право, экософия

Для цитирования:

Филиппченко А. Д., Фридман М. Ф. Философские основания формирования экологического сознания // Современные философские исследования. 2025. № 1. С. 75–84. <https://doi.org/10.18384/2949-5148-2025-1-75-84>

Original research article

PHILOSOPHICAL FOUNDATIONS FOR THE FORMATION OF ECOLOGICAL CONSCIOUSNESS

A. Filipchenko^{1*}, M. Fridman²

¹ Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation

² The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russian Federation

*Corresponding author, e-mail: e-mail: antonfil97@mail.ru

© CC BY Филиппченко А. Д.*, Фридман М. Ф., 2025.

Received by the editorial office 08.11.2024

Revised by the author 12.11.2024

Accepted for publication 24.11.2024

Abstract

Aim. To describe the structure and philosophical foundation of the ecological consciousness formation.

Methodology. Study of philosophical and scientific literature; generalization and structuring of the studied material; analysis and identification of the desired concepts internal logic.

Results. The texts corpus of philosophical and scientific content was analyzed; previous ecological consciousness phenomenon experience and a relevant concept definition was generalized and structured; the versatility and complexity of the ecological consciousness phenomenon at the political, social, economic, cultural and religious levels was revealed; the prospects for the social ecological consciousness development in the context of expanding the area of political and socio-economic influence of political ecology and ecosophy were defined.

Research implications. The results of the study clarify the concept of environmental consciousness, describe the relationship between individual environmental consciousness and society, define perspectives for the environmental consciousness formation among the population, and can also be used as part of practical recommendations for the environmental consciousness creation by political and social-economic methods.

Keywords: “green” journalism, “green” economy, environmental protection, philosophical foundations, formation of environmental consciousness, greening, environmental policy, environmental management, environmental law, ecosophy

For citation:

Filipchenko A. D. & Fridman M. F. (2025). Philosophical Foundations for the Formation of Ecological Consciousness. In: *Contemporary Philosophical Research*, 1, pp. 75–84. <https://doi.org/10.18384/2949-5148-2025-1-75-84>

Введение

В последнее время всё больше внимания со стороны государства, бизнеса, науки, образования и других социальных институтов уделяется экологическим проблемам, определяющим качество среды обитания современного человека. Безусловно, широкий ряд реализуемых мер, направленных на сохранение природных ресурсов, существенно влияет на сложившуюся ситуацию, однако этих усилий явно не достаточно для того, чтобы минимизировать антропогенное воздействие на биосферу и связанные с ним угрозы биологическому многообразию и существованию самого человека как вида. Решение экологической проблемы требует её кардинального осмысления, определения философских оснований, разработки идеологии, логики, методологии, стратегии и технологии формирования экологического сознания.

Индивидуальное и общественное экологическое сознание как предмет исследования сегодня представляет большой научный интерес. Ухудшение экологической обстановки в мире и отдельных странах заставляет органы государственной власти, межправительственные организации, исследовательские центры искать новые методы решения актуальных и потенциальных экологических проблем. Формирование экологического сознания у населения является ключевым условием гармоничного сосуществования человека и природы, оптимизации и сбалансированности окружающей среды. Учитывая, что данный процесс протекает как на индивидуальном, так и на общественном уровнях, важнейшая роль в нём отводится государству. В настоящее время озабоченность рассматриваемым вопросом отражается в совершенствовании принципов

экологической политики, экологического права, экологического менеджмента, в развитии «зелёной» экономики и «зелёной» журналистики, в интеграции экологии как самостоятельной предметной области в естественные, технические и социально-гуманитарные науки (т. н. экологизация науки). Современный гражданин не может не обладать экологическим сознанием, без которого трудно себе представить ответственность и активность действующего субъекта в сложившейся системе общественных отношений с учётом интенсивного научно-технического прогресса. В предлагаемой статье рассматриваются передовые идеи, философские основания и ключевые факторы формирования экологического сознания.

Понятие экологического сознания

Взаимоотношения человека и природы представляют собой сложный и многоуровневый комплекс, где природа может как противопоставляться человеку при рассмотрении их действий через призму взаимовлияния, так и демонстрировать с ним единение, в котором человек является неотъемлемой частью природы. В первом случае, с одной стороны, человек выступает в качестве действующего субъекта, влияющего на окружающую среду, с другой стороны, он же становится объектом воздействия природы (преимущественно в контексте обмена материей и энергией). Во втором случае человек выступает в качестве производной, части природы, структурного компонента среды, участника экологических отношений. Обе ипостаси обоснованы и весьма интересны для изучения в контексте ответа на вопрос, поставленный И. Кантом: «Что такое человек?».

С одной стороны, человек удовлетворяет свои потребности, используя природные ресурсы планеты, с другой – человек обладает волей, заставляющей его руководствоваться ценностями, идеалами, принципами и нормами, продиктованными общественными отношениями. Вероятно, на стыке потребности и воли и

формируется сознание человека как вида и как индивида.

Шестой технологический уклад с его развитием нано-, биоинформационных и когнитивных технологий, Четвёртая промышленная революция, предполагающая роботизацию, искусственный интеллект, аддитивные технологии, интернет вещей, облачные вычисления и пр., смена поколений (X, Y, Z, Альфа и др.), распространение идей концепции «золотого миллиарда», трансформация модели мира (от VUCA-к BANI-миру, по Дж. Кашио), изменение классовой организации общества (модель стратификации У. Уотсона, теория пререкариата Г. Стэндинга) – эти и другие тенденции указывают на то, что общество в целом и человек в частности меняются интенсивно и кардинально, что вызывает коренные преобразования окружающей среды. Глобальные процессы и как ответ на них концепция устойчивого развития ООН свидетельствуют о необходимости обращения первостепенного внимания всего Земного шара на вопросы экологической тематики, ключевым из которых, по нашему мнению, является проблема формирования экологического сознания. Мы считаем, что именно человек – единственная сила в материальном мире, способная повлиять на положительный исход в решении глобальных проблем.

Проблему влияния цивилизации на биосферу планеты исследовал широкий круг учёных, в т. ч. одним из первых к ней обратился В. И. Вернадский. Он ввёл понятие ноосферы – высшей стадии эволюции биосферы, в рамках которой человеческий разум становится главным фактором, определяющим и контролирующим природные процессы во всём мире [1].

Представление человека о биосфере является ключевым условием гармоничного взаимодействия социума и природы. Это представление, в свою очередь, есть часть экологического сознания. Данное понятие существующее на стыке философии, психологии и экологии, описывает структуры мышления человека, отвечающие за оценку состояния окружающей среды и принятие

адекватных решений по взаимодействию с данной средой. А. Л. Крайнов даёт следующее определение экологическому сознанию: «...одно из проявлений сознания человека, ориентированное на жизненное пространство человека, направляющее его деятельность на сохранение данного пространства в состоянии экологической стабильности, улучшение его экологической обстановки и предотвращение экологического кризиса» [2, с. 15].

Другое определение приводят В. И. Медведев и А. А. Алдашева: «сформированная в виде понятийного аппарата система отношения человека к его связям с внешним миром, к возможностям и последствиям изменения этих связей в интересах человека или человечества, а также распространение существующих концепций и представлений, имеющих социальную природу, на явления и объекты природы и на их взаимные связи с человеком»¹.

В ходе своей работы над указанной тематикой Б. Шлегельмильх, И. Тиликидау и Й. Зотос предложили составную модель определения экологического сознания. По их мнению, оно включает в себя три важнейших аспекта [3]:

- 1) когнитивный (экологические знания);
- 2) аффективный (субъективное отношение к охране окружающей среды);
- 3) поведенческий (экологическое поведение, в том числе в области потребительского выбора).

Исходя из сказанного, можно выделить следующие компоненты экологического сознания.

1. Экоцентрическое восприятие (Природа → Человек). Отражение целостного образа природы во всем её многообразии в сознании человека позволяет ему определить степень влияния среды на его существование и становление (необходимость, польза, красота, смысл).

2. Антропоцентрическая идентичность (Человек → Природа). Человек, будучи

действующим субъектом, влияет на природу, на окружающую среду, поэтому очень важно определить его роль в ней: зачем он ей нужен и зачем она нужна ему (ценностно-оценочное отношение, в т. ч. ценности, идеалы, нормы, принципы, оценки и т. д.).

3. Эгоцентрическая идентичность (Я → Природа). Определение своей собственной роли в природе также очень важно, потому как человек не просто обладает потенциалом действующего субъекта, а призван руководствоваться своими убеждениями на практике, реализовывать конкретные замыслы, решать прикладные задачи. Важно понять своё место в природе, степень своего участия в формировании среды (понимание, ответственность, самоопределение, стремления, намерения, мотивы, поступки и пр.)

Предлагаемая модель позволяет говорить о системном подходе к изучению феномена экологического сознания, о некоторых критериях его сформированности.

Спектр проблематики экологического сознания

Наблюдая реальную угрозу национальной и международной экологической безопасности, правительства многих стран ведут активную работу по формированию у населения экологического сознания. Для этого используется целый комплекс мер, начиная от разработки экологического законодательства и заканчивая социальной рекламой и воспитательной работой в детских садах, школах, колледжах и вузах.

Сегодня важно отметить, что формирование экологического сознания – задача приоритетная, в решении которой должны принять участие все участники общественных отношений, все социальные институты, граждане всех государств. Один из важнейших институтов – система образования. В детском саду воспитатели рассказывают детям о различных растениях и животных, в школе экология «растворена» в иных предметах (химия, биология, география, физика и пр.), в то время как обязательный самостоятельный предмет

¹ Медведев В., Алдашева А. Социальная экология. Экологическое сознание: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. 3-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2022. С. 132.

«Экология» в российской школе отсутствует. В колледжах и вузах РФ такой предмет также встречается нечасто, только там, где есть соответствующий профиль подготовки (инженеры, химики, биологи и пр.). Данная проблема чрезвычайно важна, потому как именно в системе образования у человека формируется системное сбалансированное мировоззрение, опирающееся на научные знания и практический опыт.

Наряду с наукой и образованием другие социальные институты не игнорируют проблемы формирования экологического сознания. Так, например, в 2019 г. католическая церковь, по данным Vatican News¹, на специальной ассамблее синода по Амазонии ввела понятие «экологического греха». Ранее, в 2006 г., «зелёный кардинал», как его называют на его родине в Филиппинах, Гауденсио Росалес «принёс извинения природе за экологические грехи человечества», проведя службу в честь «Дня земли» на месте бывшей свалки в окрестностях Манилы². А в 2008 г. в интервью официальной газете Ватикана “L’Osservatore Romano” епископ Джанфранко Джиротти, перечисляя «семь социальных грехов современного мира», которые наносят вред всему населению земного шара, назвал в числе прочих «загрязнение окружающей среды»³.

Наряду с католиками, Русская православная церковь также не оставляет вопрос охраны окружающей среды без внимания. Так, в частности, ещё в 2006 г. Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, совершая воскресный молебен в новом кафедральном соборе Южно-Сахалинска, определил «безудержное потребление ресурсов Земли

и уничтожение природы»⁴ как грех против Бога.

К экологическому вопросу ежегодно в своих посланиях Федеральному собранию РФ обращается Президент РФ В. В. Путин, призывая минимизировать вредоносное воздействие на окружающую среду. В настоящее время в РФ реализуется Национальный проект «Экология», нацеленный на то, чтобы «кардинально улучшить экологическую обстановку и положительно повлиять на оздоровление россиян»⁵. Функционирует также ряд государственных программ экологического профиля, в числе которых «Охрана окружающей среды», «Воспроизводство и использование природных ресурсов», «Развитие лесного хозяйства»⁶.

Говоря о бизнесе как о социальном институте, также важно отметить, что и в РСПП (Комитет по экологии и природопользованию), и в ТПП РФ имеются профильные подразделения (Совет по развитию экономики замкнутого цикла и экологии), коммерческие предприятия, занимающиеся природоохранной деятельностью в РФ, представлены довольно широко.

Искусство тоже не чужается экологической тематики. В частности, сейчас набирает силу такое направление, как Экологическое искусство (Экоарт), нацеленное на сохранение, восстановление и обновление форм жизни и природных ресурсов планеты [4]. В своём творчестве художники дарят «вторую жизнь» использованным ресурсам (крышки, упаковка, опавшие листья, ношенная одежда, отработанные покрышки и мн. др.).

¹ Хроника Синода: экологические грехи и альянс с коренным населением [Электронный ресурс] // Vatican News: [сайт]. URL: <https://www.vaticannews.va/ru/vatican-city/news/2019-10/hronika-sinoda-ekologicheskie-grehi.html> (дата обращения: 29.10.2024).

² Филиппинский кардинал извинился перед природой за экологические грехи человечества [Электронный ресурс] // Православная Энциклопедия: [сайт]. URL: <https://sedmitza.ru/text/343889.html> (дата обращения: 29.10.2024).

³ Взяли на душу 7 новых грехов [Электронный ресурс] // Известия: [сайт]. URL: <https://iz.ru/news/334436> (дата обращения: 29.10.2024).

⁴ Патриарх Кирилл назвал разрушение экологии грехом [Электронный ресурс] // РИА Новости: [сайт]. URL: <https://ria.ru/20160904/1476026313.html> (дата обращения: 29.10.2024).

⁵ Постеры нацпроекта «Экология» [Электронный ресурс] // Экология России: [сайт]. URL: <https://ecologyofrussia.ru/our-projects/postery-natsproekta-ekologiya> (дата обращения: 29.10.2024).

⁶ Сайт Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mnr.gov.ru> (дата обращения: 29.10.2024).

Политическая экология

Исходя из сказанного, следует заключить, что субъектов формирования экологического сознания в настоящее время немало, однако системности в этой работе по-прежнему не достаёт. В связи с этим отдельного внимания заслуживают вопросы экологической политики и экологического права.

Изучением методов политического воздействия на экологию занимается политическая экология. Эта наука возникла в начале прошлого века в связи с ростом интереса к изучению экологии и первыми дискуссиями об экологической безопасности на фоне бурного развития промышленного производства. В середине и второй половине прошлого столетия политическая экология выделилась в самостоятельную дисциплину в первую очередь благодаря трудам Юлиана Стюарта, Джона Беннета, Дэвида Кинсли и Родерика Нэша. В своих работах они приходят к выводу, что общество и природа взаимосвязаны, и лишь отношение к природе как к цели (т. е. при понимании её самоценности), но никогда не как к средству, способно сделать эту взаимосвязь гармоничной и устойчивой. В дальнейшем их идеи развиваются Эриком Вольфом и Рейчелом Карсом, которые исследуют связь экологии и социально-политических феноменов. В основе политической экологии – распределение ресурсов по земной поверхности и их ограниченность, развитие народного хозяйства и нагрузка на окружающую среду, и, наконец, проблема загрязнения и отходов. Все три аспекта тесно взаимосвязаны и нередко обуславливают друг друга.

В начале 70-х гг. политическая экология оформляется в самостоятельное научно-философское направление. В конце предыдущего десятилетия сложился Римский клуб, в задачи которого входили выявление глобальных тенденций общественного развития и прогнозирование их конечных результатов. Ряд учёных при поддержке клуба провёл исследование с общим названием «Пределы роста», в рамках которого

установили, что при существовавших тогда темпах роста населения, уровне индустриализации и количестве вредных атмосферных выбросов в течение ста лет наступит резкое и неизбежное истощение природных ресурсов планеты [5]. Исследование привлекло внимание широкой общественности, и в 1972 г. состоялась первая крупная экологическая международная конференция – Стокгольмская конференция по проблемам окружающей среды. Именно на ней было предложено глобальное и всеобщее решение возникшей проблемы – знаменитая концепция устойчивого развития, которая будет подробно обсуждаться в рамках второй главы данной работы.

Эти события заставили учёных и мыслителей по-новому взглянуть на существовавшую тогда экологическую действительность. В статье антрополога Эрика Вольфа 1972 г. впервые упоминается термин «политическая экология» [6]. В ней он исследует политические проблемы в контексте экосистем: как условия среды влияют на экономический рост, вопросы собственности и социальное неравенство. Вслед за тем появляются новые работы, в которых исследуется связь экологической обстановки и социально-политических и культурных феноменов. Рэйчел Карсон выпускает свою книгу «Безмолвная весна», где в политическом и экономическом контексте исследует проблему опасных выбросов и загрязнений, промышленного производства и массового распространения химических и канцерогенов [7]. Михаил Будыко в труде «Климат в прошлом и будущем» строит модель теоретического изменения климата с течением времени и рассматривает антропологические факторы сначала как значимые, а в будущем как единственные, которые влияют на изменение климата [8].

К концу прошлого века круг проблем политической экологии вновь расширяется, и тематика исследований начинает затрагивать темы генетики, кибернетики, трансгуманизма. Андре Горц выделяет и анализирует вектор развития капитализма, находя истоки изменений в том числе

в экологическом окружении. Он связывает экологию и политическую экономию в единую систему, где учитываются также факторы научно-технического прогресса, новых информационных систем, социальных условий. Барух Морис Ассаэль и Донна Харауэй писали о роли новых технологий в отношениях человека и внешней среды. Ассаэль исследовал прошлое и будущее генетических заболеваний через призму новых антропологических и социальных данных [9]. Харауэй исследовала новую трансгуманистическую реальность: роботизированные технологии, кибернетический организм, синтез органической и механической плоти – это практически неизбежное будущее, и оно будет менять саму суть социально-экологических отношений. Отныне в отношения природы и человека вклинивается третий субъект – механизм и искусственный интеллект [10].

Перспективы формирования экологического сознания общества в свете развития политического экологии

Сегодня политическая экология становится глобальным актором социально-политических преобразований. На заседании Римского клуба в 2018 г. были озвучены резкие тезисы о необходимости и даже неизбежности пересмотра мировой системы общественно-экономических отношений [11]. Докладчики использовали популярную экологическую повестку для продвижения главенствующих идей глобализма: отказа от роста экономики, формирования мирового наднационального правительства, введения цензуры и средств контроля над населением. Под благовидным предлогом борьбы с мировыми катаклизмами в действительности скрывается борьба за власть и влияние в мире. Таким образом, политическая экология современности всё больше становится рупором политической пропаганды. Политика и политическая экология начинают всё больше смешиваться друг с другом, и философские теории в будущем могут оказывать важнейшее влияние на государственную политику

отдельных стран. Этому способствует уже свершившийся факт глобализации, в рамках которой отдельные страны всё больше становятся частью мирового рынка, и всё меньше – независимыми политическими акторами. В таких условиях экологическая повестка, разрабатываемая политическими экологами, продвигается на уровне наднациональных политических образований и союзов, таким как ООН, ЕС или ВТО.

Сближение реальной политики и экологических исследований выражено чаще всего в стремлении политических акторов лучше понимать экологические перспективы, предугадывать возможные затруднения и оперативно на них реагировать. Например, в 2010 г. Европейский союз провёл крупное исследование устойчивости снабжения редкоземельными металлами. По итогам работы были выявлены наиболее важные материалы, бесперебойное снабжение которыми необходимо для функционирования современных высокоточных вычислительных систем и энергосберегающих технологий. Далее по результатам исследования Конгресс США и Европарламент объединили свои усилия по давлению на Китай с целью не допустить задержек поставок соответствующих природных ресурсов [12]. Данный пример показывает, как теоретические исследования в области экологии становятся триггером для принятия стратегически важных решений.

В РФ наряду с вышеуказанными мерами органов государственной власти и предпринимательского сообщества, большое внимание экологии уделяют некоммерческие организации и политические партии, в программах которых данная тематика находит весьма обстоятельное отражение.

Вместе с этим надо сказать, что вопросам экологического права уделяется внимания недостаточно. В ст. 42 Конституции РФ сказано: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и на возмещение ущерба, причинённого его здоровью или имуществу экологическим

правонарушением»¹. В ФЗ № 4 от 06.11.2020 «О Правительстве Российской Федерации» в ст. 22 говорится, что Правительство РФ «создаёт условия для развития системы экологического образования граждан, воспитания экологической культуры»². Ключевым законом также является ФЗ № 7 от 10.01.2002 «Об охране окружающей среды», помимо которого принят и реализуется широкий ряд и других законодательных и подзаконных актов, добросовестное выполнение которых населением и контроль за этим со стороны органов государственной власти оставляют желать лучшего. Данное обстоятельство указывает на недостаточность усилий по формированию экологического сознания.

Между тем, сегодня экология оказывает существенное влияние практически на все сферы жизни: интенсивно происходит экологизация науки, экономики, производства, журналистики. Так, на промышленных предприятиях внедряются системы экологического менеджмента в соответствии с международными стандартами семейства ISO 14000, модель экологического, социального и корпоративного управления ESG и другие инструменты. Развитие «зелёной» экономики приводит к популяризации технологий бережливого и безотходного производства, к распространению идей рециклинга (повторного использования сырья), осознанного самостоятельного ограничения норм потребления, раздельного сбора мусора и др. «Зелёная» журналистика обращает всё больше внимания населения и представителей организованных устойчивых сообществ на экологическую проблематику.

Всё это наглядно иллюстрирует не только углубление понимания человечеством важности и значимости экологической

проблематики, но и рост персональной ответственности каждого отдельного субъекта, будь то гражданин или сообщество, физическое лицо или юридическое, частный бизнес или государственный орган.

Экологизация становится доминирующей тенденцией в общественном сознании, это проявляется как на уровне принятия непосредственных политических решений, так и в области экономической науки. Более того, политическая экология всё чаще становится конструктивистской рамкой в отношении общества. Это означает, что исследования в данной области начинают оказывать непосредственное влияние на умы людей, формируют экологический, а значит, и политический дискурс, конструируют дискурсы и нарративы. Экологическая и экономическая реальности не просто соприкасаются, но объединяются, создавая принципиально иное качество окружающей среды, определяющей вектор политического, социального и экономического развития общества [12]. В сложившихся условиях политическая экология призвана стать драйвером социально-экономического развития, с помощью которого отдельные акторы и целые государства смогут продвигать требуемую политическую повестку под предлогом необходимости защиты окружающей среды.

Здесь кроется ключевой недостаток политической экологии как модного инструмента политизации экономических интересов. В её научной основе всегда остаётся исследование взаимосвязи власти и общества, предполагающей решение конкретных, зачастую не связанных напрямую с экологией задач. Это означает, что экология нередко рассматривается не как самоцель, а чаще как средство и как условие достижения политического и социального результатов. Это, в свою очередь, противоречит главному этическому правилу экологии – относиться к природе всегда как к цели, но не как к средству. Политическая экология также придаёт слишком большое значение политическим решениям при оценке экологических последствий, что часто является искажением действитель-

¹ Конституция Российской Федерации. Ст. № 42 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: [сайт]. URL: <https://clck.ru/3HPZEJ> (дата обращения: 29.10.2024).

² Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» [Электронный ресурс]. КонсультантПлюс: [сайт]. URL: <https://clck.ru/3HPZLM> (дата обращения: 29.10.2024).

ности. Не всё в экологии зависит от воли человека. Глобальная экосистема нашей планеты слишком сложна и многообразна, чтобы антропогенный фактор, хотя и является чрезвычайно важным, мог быть единственным при объяснении тех или иных явлений.

Заключение

Наше исследование, нацеленное на выявление существенных признаков, кардинальное осмысление и поиск философских оснований формирования экологического сознания, показало, что данная проблема не только не теряет своей актуальности, важности и значимости, но и в свете коренных изменений в системе общественных отношений, носящих системный, в т. ч. политический, экономический, социальный, научно-технический и прочий характер, требует особого внимания со стороны всех ключевых субъектов стратегического развития.

Безусловно, эту работу необходимо начинать с проработки принципов и постулатов экологических философии (экософии), идеологии и стратегии. Большое значение следует отвести развитию системы контроля

над исполнением экологического законодательства. Экология, будучи философией XXI в., должна стать государственным приоритетом и одной из основополагающих составляющих национальной идеи.

Экософия и политическая экология сегодня представляют собой важный политический и экологический инструмент. Исследования в данной области могут и должны оказывать существенное влияние на процесс защиты окружающей среды, но в то же время формировать политическую повестку и направлять экозащитный дискурс по заранее заданному пути. Появившись изначально как специфические научные направления, сегодня именно они – разные отрасли экологического знания (экософия, экологическая политика, экологическое право, «зелёная» экономика и пр.) – задают стратегические ориентиры развития национально-го суверенитета нашей страны. От того, в чьих руках окажутся разработанные ими инструменты, и будет зависеть, кто и как будет бороться с возникающими экологическими проблемами, кто станет выгодоприобретателем этой борьбы, кто будет определять будущее.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вернадский В. И. Биосфера и Ноосфера. М.: Айрис-пресс, 2004. 576 с.
2. Крайнов А. Л. Экологическое сознание: сущность и социально-исторические феномены: дис. ... канд. филос. наук. Саратов, 2001. 145 с.
3. Tilikidou I., Zotos Y. Ecological consumer behaviour: review and suggestions for future research // *Medit*. 1999. Vol. 10. № 1. P. 14–21.
4. Weintraub L. To life!: Eco art in pursuit of a sustainable planet. Berkley: University of California Press, 2012. 386 p.
5. Пределы роста / Д. Х. Медоуз, Д. Л. Медоуз, Й. Рэндерс, У. Беренз. М.: Московский государственный университет, 1991. 13 с.
6. Wolf E. Ownership and political ecology // *Anthropological quarterly*. 1972. Т. 45. № 3. P. 201–205.
7. Carson R. *Silent Spring* // *Thinking about the environment*. London: Routledge, 2015. P. 150–155.
8. Будыко М. И. Климат в прошлом и будущем. Л.: Гидрометеиздат, 1980. 351 с.
9. Ассаэль Б. М. Дьявольский ген. СПб.: Благотворительный фонд «Острова», 2018. 220 с.
10. Харауэй Д. Манифест киборгов: наука, технология и социалистический феминизм 1980-х. М.: Ad Marginem, 2017. 128 с.
11. Мармазова Т. И., Фоменко М. В. Политическая экология: теория и прикладное значение // *Право и практика*. 2021. № 1. С. 198–204. DOI: 10.24412/2411-2275-2021-1-198-204
12. Романова Т. А. Что такое политическая экология? От практики к теории и стратегии [Электронный ресурс] // *Россия в глобальной политике: [сайт]*. 2010. № 5. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/chto-takoe-politicheskaya-ekologiya> (дата обращения: 25.10.2024).

REFERENCES

1. Vernadsky, V. I. (2004). *Biosphere and Noosphere*. Moscow: Iris-press Publ. (in Russ.).
2. Krainov, A. L. (2001). *Ecological consciousness: essence and socio-historical phenomena*: [dissertation]. 145 p. (in Russ.).
3. Tilikidou, I. & Zotos, Y. (1999). Ecological consumer behaviour: review and suggestions for future research. In: *Medit*, 10, 1, 14–21. (in Russ.).
4. Weintraub, L. (2012). *To life!: Eco art in pursuit of a sustainable planet*. Berkley: University of California Press.
5. Meadows, D. H., Meadows, D. L., Randers, J. & Berens, W. (1991). *Limits to growth*. Moscow: Moscow State University Publ. (in Russ.).
6. Wolf, E. (1972). Ownership and political ecology. In: *Anthropological quarterly*, 45 (3), 201–205.
7. Carson, R. (2015). *Silent Spring*. In: *Thinking about the environment*. London: Routledge Publ., pp. 150–155.
8. Budyko, M. I. (1980). *Climate in the Past and Future*. Leningrad: Gidrometeoizdat Publ. (in Russ.).
9. Assael, B. M. (2018). *Devil's Gene*. St. Petersburg: Charitable Foundation “Islands” Publ. (in Russ.).
10. Haraway, D. (2017). *Cyborg Manifesto: Science, Technology, and Socialist Feminism of the 1980s*. Moscow: Ad Marginem Publ. (in Russ.).
11. Marmazova, T. I. & Fomenko M. V. (2021). Political Ecology: Theory and Application. In: *Law and Practice*, 1, 198–204. DOI: 10.24412/2411-2275-2021-1-198-204 (in Russ.).
12. Romanova, T. A. (2010). What is Political Ecology? From Practice to Theory and Strategy. In: *Russia in Global Affairs*, 5. Available at: <https://globalaffairs.ru/articles/chto-takoe-politicheskaya-ekologiya> (accessed: 10.25.2024).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Филипченко Антон Дмитриевич (г. Москва) – аспирант кафедры методики преподавания химии, биологии, экологии и географии Государственного университета просвещения;
e-mail: antonfil97@mail.ru

Фридман Михаил Феликсович (г. Москва) – доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;
e-mail: mffree79@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Anton D. Filipchenko (Moscow) – Postgraduate Student, Department of Methods of Teaching Chemistry, Biology, Ecology and Geography, Federal State University of Education;
e-mail: antonfil97@mail.ru

Mikhail F. Fridman (Moscow) – Dr. Sci. (Philosophy), Assoc. Prof., Prof., Department of Philosophy, Institute of Social Sciences of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration;
e-mail: mffree79@mail.ru