

СОЦИАЛЬНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

Научная статья

УДК 179.1

DOI: 10.18384/2949-5148-2025-1-33-39

ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ (ГУМАНИЗМ VS ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ)

Бондарева Я. В.*, **Жаворонкова Г. А.**

Государственный университет просвещения, г. Москва, Российская Федерация

**Корреспондирующий автор, e-mail: bondareva.iana@yandex.ru*

Поступила в редакцию 11.11.2024

После доработки 18.11.2024

Принята к публикации 29.11.2024

Аннотация

Цель. В статье даётся характеристика основных трансформационных особенностей современных социальных взаимоотношений, связанных с коррозией идеи гуманизма, тенденцией потери человеком своей идентичности и отчуждением от своей сущности.

Процедура и методы. Работа выполнена на основе системного подхода с использованием методов классификации и сравнительного анализа.

Результаты. Установлено, что новая социальная реальность неразрывно связана с цифровой революцией, которая не только породила идеи трансгуманизма, но и повлияла на практические изменения человека как биологического существа. Глубинные трансформации связаны с воздействием информации на сознание и память людей. Заменой реальных форм общения между людьми становится блоггерство как общение с виртуальным искусственным субъектом.

Теоретическая и/или практическая значимость. Авторы статьи приходят к выводу, что современная социальная реальность – это становление цифрового человека и цифрового общества как проявления псевдогуманизма.

Ключевые слова: блоггерство, виртуальная революция, гуманизм, псевдогуманизм, робототехника, трансгуманизм, цифровой человек

Для цитирования:

Бондарева Я. В., Жаворонкова Г. А. Формирование новой социальной реальности (гуманизм vs искусственный интеллект) // Современные философские исследования. 2025. № 1. С. 33–39. <https://doi.org/10.18384/2949-5148-2025-1-33-39>

Original research article

THE FORMATION OF A NEW SOCIAL REALITY (HUMANISM VS ARTIFICIAL INTELLIGENCE)

Ya. Bondareva*, **G. Zhavoronkova**

Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation

**Corresponding author, e-mail: bondareva.iana@yandex.ru*

© CC BY Бондарева Я. В.*, Жаворонкова Г. А., 2025.

Received by the editorial office 11.11.2024

Revised by the author 18.11.2024

Accepted for publication 29.11.2024

Abstract

Aim. The article provides a description of the main transformational features of modern social relationships associated with the collapse of humanism, the tendency for a person to lose his identity and alienate himself from his essence.

Methodology. The work was carried out on the basis of a systematic approach using classification and comparative analysis methods.

Results. It was established that the new social reality is inextricably linked with the digital revolution, which gave rise not only to the ideas of transhumanism, but also influenced the practical changes of man as a biological being. Deep transformations are associated with the impact of information on the consciousness and memory of people. Blogging as communication with a virtual artificial subject is becoming a replacement for real forms of communication between people.

Research implications. The authors of the article come to the conclusion that modern social reality is the formation of a digital person and a digital society as a manifestation of pseudo-humanism.

Keywords: humanism, virtual revolution, transhumanism, blogging, robotics, digital human, pseudo-humanism

For citation:

Bondareva Ya. V., Zhavoronkova G. A. (2025). The Formation of a New Social Reality (Humanism vs Artificial Intelligence). In: *Contemporary Philosophical Research*, 1, pp. 33–39. <https://doi.org/10.18384/2949-5148-2025-1-33-39>

Введение

Характерными чертами нашего времени являются коррозия идеи гуманизма, потеря человеком своей идентичности, когда он выполняет чуждые ему обязанности.

Гуманизм в различные эпохи рассматривался по-разному. Так, Конфуций считал человеколюбие (Жэнь) высшим мерилom человечности, вокруг которого было построено золотое правило нравственности. Древнекитайские философы Мо-цзы, Сюнь-цзы утверждали, что долг и человеколюбие – базовые человеческие качества [1]. Античные философы гуманизмом называли единство человека с природой, а мыслители эпохи Возрождения наделяли этим понятием духовные общечеловеческие ценности. Высшие человеческие качества реализуются в преемственности поколений в форме духовной культуры [2].

Но наибольшей глубины понятие гуманизма достигло в идеях просветителей, которые ставили знак равенства между личным интересом человека и интересами общества, а И. Кант вообще объявил сущность гуманизма человека абсолютной ценностью [3].

В поисках социальной составляющей гуманизма марксизм открыл её в преодолении разных форм отчуждения, пронизывающего общество социальной несправедливости.

Основные пути формирования трактовок гуманизма

Проведя анализ трактовок гуманизма, можно выделить следующие пути его понимания: как вид культуры, как мировоззренческую установку, как способ поведения человека в обществе или как свойство человеческих отношений.

Роль цифровой революции и искусственного интеллекта в создании новой социальной реальности. Современный этап развития общества с полным основанием можно охарактеризовать как виртуальную, или цифровую, революцию, а XXI в. – веком интернета, который можно назвать бездуховным интеллектом. Сегодня цифровые технологии проникают во все сферы жизнедеятельности человека, создавая новую реальность – псевдогуманизм.

Высокие темпы развития интернета привели к глубинным переменам в духовных сферах общества прежде всего на основе гуманизма – к преодолению пороков общества и социальной несправедливости, ограничивая свободу духовного развития человека. Современная цифровая революция направлена на антропологические изменения человека как биологического существа, толкая человечество к отрицательным эволюционным последствиям. Искусственный интеллект сегодня применяется во многих сферах социальной жизни. В медицине он используется для диагностики заболеваний, разработки новых лекарств и лечения пациента, в финансовом секторе он помогает прогнозировать риски, в производственной сфере он используется для оптимизации процессов повышения качества продукции, в транспорте – для управления логистическими системами, транспортными средствами, в образовании – в целях персонализации обучения.

Однако, несмотря на все преимущества, искусственный интеллект имеет свои ограничения. Поэтому большинство исследователей утверждают, что он не может стимулировать сложные процессы человеческого разума, а может пролить свет только на отдельные его сферы и принятие решений. В настоящее время искусственный интеллект способен выполнять узкие задачи, которые требуют интеллектуальных возможностей. Но даже самые передовые системы искусственного интеллекта не обладают ни сознанием, ни индивидуальным опытом, которые лежат в основе человеческого разума и сознания. Человек располагает уникальными способностями анализировать текст, принимать решения, критически мыслить, принимать ответственность, а искусственный интеллект обладает скоростью обработки данных и вычислительной мощностью. Симбиоз человека и искусственного интеллекта означает их сотрудничество с целью достижения общего преимущества, что позволяет создавать более совершенные инновационные технологии, решать сложные задачи, улучшать процессы и наиболее оптимально выходить из сложившихся ситуаций.

В последнее время огромных успехов достигли нано- и биотехнологии, которые способны не просто оцифровывать отдельные органы человеческого тела, но и закладывать основы человеческого клонирования и бессмертия. Но эти технологические возможности влекут за собой глобальные этические проблемы. Ещё Ортега-и-Гассет, М. Хайдеггер, К. Ясперс и др. определяли XXI в. «веком биотехнологий». Они доказывали, что использование новейших технологий в биологии приведёт к генетической коррекции, что пагубно скажется на человеке как природном существе и на будущем человеческого рода. Человек станет объектом генетических манипуляций на базе конструирования человеческого организма [4; 5; 6].

Сегодня мы уже имеем дело с новым видом оружия – информационным, при помощи которого могут осуществляться разные манипуляции с человеком: от криминальных действий до террористических. Объектом этого оружия становятся военная и экономическая сферы. Но главная опасность информационных технологий – это трансформации в духовной и культурной основе человека и общества, связанные с падением функциональных общечеловеческих нравственных ценностей.

Значение виртуальной революции в формировании общества как техногенной системы. Виртуальную революцию начинают определять как этап развития общества, в процессе которого человек становится винтиком бездуховного интеллекта, а общество превращается в техногенную систему, лишённую гуманности и вообще человеческой идентичности.

Эволюция человечества породила формирование концепции трансгуманизма. В 1927 г. Дж. Хаксли выдвинул эту концепцию трансгуманизма, в основе которой лежит идея ликвидации биологических несовершенств физических органов человека. Дж. Хаксли, который утверждал, что с развитием наномедицины, наноимплантологии, сверхмощных информационных технологий интересы трансгуманистов охватили не только телесные, но духовные и социальные сферы, т. е. биосоциальная диада уступила

место биосоциотехнической с возможностями использования геной инженерии и компьютерных технологий [7]. Конечно, овладев возможностями избавления от тяжёлых наследственных и физических заболеваний, человек становится сильнее. Но можно ли делать человека продуктом биологической инженерии и нейротехнологий, т. е. посягать на звание создателя человечества? Мы абсолютно согласны с Л. Е. Моториной в том, что человечество обязано вырабатывать критерии допустимых границ влияния в человеческую природу [8]. Должны быть как обоснованы любые улучшения человеческого организма, так и представлены фундаментальные антропологические критерии, установлены социальные табу.

Кроме физического бытия, человек обладает внутренним миром, наполненным стремлениями, желаниями, интересами, ценностями, где он организует только своё окружающее пространство. Сочетание телесного, социального и духовного в единстве внутреннего и внешнего миров – необходимое условие целостности человека. Но виртуальная реальность ломает эту целостность, смешивая эти начала и миры, что ведёт к существованию разрозненных фрагментов целостности человека [9].

Благодаря цифровой революции стало возможно получить мгновенный доступ человека к любой информации. Ненужность хранить информацию в памяти долгое время ведёт к атрофии этой способности человека. Материал, который требует запоминания, у детей практически не задерживается в памяти. А снижение необходимости в её развитии влечёт за собой снижение уровня интеллектуальных способностей. Когда была открыта возможность хранить определённую информацию в облаке и в цифровых носителях, появилась ещё одна проблема сознания человека – нежелание анализировать и обобщать заложенную информацию, а использовать только её фрагменты, т. е. целостную картину как бы заменять её отдельным пазлом. Так происходят деградирующие процессы в работе мозга человека – он «впадает в спячку», перестаёт думать и творить [10].

Информационные и коммуникативные технологии способствовали анонимности общения и свободе трансляции разных роликов, связанных с компьютерными играми, несущих безнаказанность и безответственность за убийства и абсолютную безнравственность, доводящую до призывов к терроризму и суициду, которые породили проблемы национальной и психической безопасности. Кроме этого, появляются новые формы мошенничества и столкновений, связанных с необходимостью защиты личной информации и свободы доступа к ней [11].

Для того, чтобы «запустить» мышление человека, необходимо не менее, чем на 20–25 минут отключить доступ к интернету. Но чаще всего дети не хотят мыслить так долго самостоятельно, в связи с чем происходит дегградация мозговой деятельности человека, с которой связана проблема разрушения социальных отношений. В процессе эволюции мозговой деятельности сформировалась необходимая для человека социальная система, без которой человек – ансамбль общественных отношений – не стал бы человеком. Сокращение этих отношений чревато потерей человеческих качеств в человеческом существе.

Кроме этого, эмоциональные реакции человека также изменяются в связи с его цифровой зависимостью. Глубокие общечеловеческие чувства – сострадание, взаимопомощь, любовь, дружба, совесть, справедливость и др. – начинают превращаться в пустой звук, т. к. человек не ощущает реальных реакций от других людей. Начинает превалировать одно чувство – удовольствие. Это чувство рождается, прежде всего, при получении новой порции информации. Для того, чтобы начала нормально функционировать дефолт-система мозга, нужно дозированно получать информацию и увеличивать количество реального социального общения. Поэтому возрастает роль процессов воспитания и в семье, и в системах школьного и профессионального научного образования, где будут культивироваться коллективные формы познавательных про-

цессов путём диалогических форм общения и сотрудничества.

Новый импульс придали гуманизму марксисты, превратив его в идеал построения нового общества – реального гуманизма и истинной социальной справедливости путём преодоления отчуждения. Анализируя трактовки гуманизма, можно говорить, что его считают видом культуры, мировоззренческой установкой, лежащей в основе способа поведения, положения человека в обществе и, собственно, его свойством.

Глобализация влияет на трансформации в духовных сферах общества, рассматривая системы ценностей, которые лежат в основе формирования личности.

Творчество – это саморазвитие, самовоспитание, самопознание, самосознание, саморегуляция человека в процессе творения им внешних материальных и духовных явлений.

Самосовершенствование – это комплексное явление, которое включает в себя осмысление своей деятельности, социального управления волевых усилий, физической и умственной энергии человека, которая проявляется в процессе общения и профессионального сотрудничества. Сегодня человек может мгновенно получить не только доступ к любой информации, но и хранить её на сервере цифровых носителей, что разрушает потребность в запоминании, то есть в состоянии удержания её в памяти. Потребность в развитии памяти резко снижает прямую нагрузку на мозг. Полученная информация фрагментирована. Современные знания молодёжи сегодня похожи на калейдоскоп, который молниеносно снимает целостную картинку, а в следующую секунду распадается на другие фрагменты.

Блогосфера и современные процессы цифровизации порождают огромное количество проблем. Так, коммуникации – социальный механизм, реализующий управление в обществе. В 2011 г. в закон «О СМИ» были внесены дополнения – зарегистрирован в качестве СМИ термин «сетевое издание» для сайтов интернета, а разработчики интернет-ресурсов получили статус редак-

ции. Новым сетевым видом распространения информации является блогерство.

Внедрение интернета открывает новую эпоху в развитии коммуникации: во много раз увеличивается её интенсивность, ограничиваются прямые межличностные коммуникации, которые переводятся в виртуальную реальность.

Совокупность всех блогов образует Блогосферу. На данный момент их насчитывают более ста миллионов. Друзей подписчиков именуют «френдами». Эта аудитория анонимна. Блогинг более всего востребован у людей до 35 лет потому, что блоги стали модной сферой коммуникации у молодёжи, которая нацелена на свой карьерный рост, и ведение блога способствует получению доходов.

Блогерство как инструмент социально-коммуникации выполняет следующие функции:

- информационную;
- экспрессивную;
- прагматическую, побуждающую к высказыванию личного мнения;
- социальную, влияющую на мировоззрение, взгляды, нормы морали, ценности;
- интерпретивную, позволяющую понимать партнёра;
- коммуникативную, знакомящую с интересными людьми;
- самопрезентационную, выражающую интересы блогера / собеседника;
- развлекательную, связанную с получением обратной связи;
- расширения полезных контактов;
- саморазвития и рефлексии на основе вживания в различные роли;
- предложения товаров и услуг [2].

Проанализировав основные виды и функции блогинга, можно утверждать, что сегодня он становится процессией и основным средством заработка, хотя блогер продвигает то, в чём очень часто не является специалистом, а иногда вообще и не понимает того, что предлагает. Чаще всего поводом «идти в блогеры» является понимание, «что ты ничего не знаешь и ничего не умеешь», что очень импонирует молодёжи. Но, кроме положительных сторон

блогинга, есть множество отрицательных сторон этого социального явления. К главным его недостаткам относятся возможность манипулирования общественным мнением, провокация людей. Кроме всего, блогерство требует больших временных затрат, которые ничего полезного не дают, а искусственный интеллект позволяет молниеносно обрабатывать информацию в большом объеме за короткое время. Искусственный интеллект может автоматизировать повторяющиеся процессы в поисках закономерностей в их данных, тем самым освобождая человека от рутинной монотонной работы, позволяя ему сосредоточиться на творческих процессах.

Развитие робототехники. Серьёзные проблемы возникают в обществе в связи с бурным развитием робототехники, т. е. монополизацией на создание искусственного интеллекта, которые могут привести к катастрофическим последствиям. Так, искусственный интеллект может столкнуться с трудностями в понимании сложного контекста или контекста, смысл которого выходит за границы его программирования [13, с. 174].

Это открывает дорогу для новых открытий и прорывов в разных сферах. Например, в медицине – помочь поставить быстро правильный диагноз заболевания, выявить риски, поддержать хирурга в процессе оперативного вмешательства; в транспорте – не допустить эмоционально непредсказуемых ситуаций в самоуправляемых автомобилях, где водитель – это

лишь наблюдатель или контролёр. Такое партнёрство позволяет создать безопасные транспортные системы. Использование искусственного интеллекта позволяет обеспечить круглосуточное оперативное производство или обслуживание. Роботы могут выполнять тяжёлые монотонные работы, не испытывая усталости, а человек – только контролировать процессы, связанные с деятельностью робототехники. Особое внимание в симбиозе человека и искусственного интеллекта требуют способы обеспечения безопасности шифрования.

На сегодняшний момент полноценного искусственного интеллекта не существует. Он не способен создавать что-то новое, чего ранее не было, т. е. искусственный интеллект – не заменитель творческой личности.

Заключение

Очевидно, что спустя определённое время современные технологии настолько шагнут вперёд, что искусственный интеллект станет тем, от чего человечество не сможет отказаться. Если человеческий род не сможет подготовиться к этому, общество будет поставлено перед лицом неуправляемого искусственного интеллекта, с которым он не сможет справиться [5]. Поэтому научиться использовать искусственный интеллект только в своих целях, для решения только человеческих проблем, уметь сдерживать свои потребности в рамках дозволенного – насущная задача современного человечества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Митькина С. А. Категория гуманности в китайской культурно-философской традиции // Знание. Понимание. Умение. 2015. № 2. С. 300–337. DOI: 10.17805/zpu.2015.2.35
2. Аралова Е. В. Духовность и гуманизм эпохи Возрождения // Власть. 2015. № 3. С. 48–52.
3. Чижов П. Г. Дух гуманизма в философии И. Канта // Общечеловеческое и национальное в философии: Кантовские чтения в КРСУ, 22 апреля 2004 г.; II международная научно-практическая конференция КРСУ, 27–28 мая 2004 г.: материалы выступлений / под общ. ред. И. И. Ивановой. Бишкек: Кыргызско-Российский славянский университет, 2004. С. 92–95.
4. Моторина Л. Е. Методологический потенциал фундаментальных антропологических констант // Человек: образ и сущность. Гуманитарные аспекты. 2016. № 1 (27). С. 19–28.
5. Хайдеггер М. К философии (О бытии). М.: Институт Гайдара, 2020. 636 с.
6. Ясперс К. Переступить черту: истории о моих. М.: Алгоритм, 2024. 446 с.
7. Хаксли Дж. Удивительный мир эволюции / пер. Д. Сухарева. М.: Мир, 1971. 110 с.
8. Моторина Л. Е. Методологический потенциал фундаментальных антропологических констант // Человек: образ и сущность. Гуманитарные аспекты. 2016. № 1 (27). С. 19–28.

9. Платошина В. В. Смысл жизни человека в философии трансгуманизма // Наука. Техника. Человек: исторические, мировоззренческие и методологические проблемы. 2022. Т. 1. № 12. С. 174–178.
10. Петров С. Т. Цифровая революция. Цифровая экономика. Цифровая ноосфера. М.: Перо, 2022. 60 с.
11. Самойленко Е. В., Трунов А. И. Цифровизация человека: расцвет интеллектуальности или деградации? // Наука. Техника. Человек: исторические, мировоззренческие и методологические проблемы. 2022. Т. 1. № 12. С. 186–190.
12. Абилюкенова В. А. Станет ли блогерство профессией? (Блогерство – новый феномен среди профессий?) // Вестник прикладной этики. 2022. № 59. С. 141–156.
13. Тегмарк М. Жизнь 3.0: быть человеком в эпоху искусственного интеллекта / пер. Д. Баяк. М.: Corpus, 2019. 552 с.

REFERENCES

1. Mitkina, S. A. (2015). The Category of Humanity in Chinese Cultural and Philosophical Tradition. In: *Knowledge. Understanding. Skill*, 2, 300–337. DOI: 10.17805/zpu.2015.2.35 (in Russ.).
2. Aralova, E. V. (2015). Spirituality and Humanism in the period of Renaissance. In: *Authority*, 3, 48–52. (in Russ.).
3. Chizhov, P. G. (2004). The Spirit of Humanism in the Philosophy of I. Kant. In: *The Universal and the National in Philosophy: Kantian Readings at KRSU, April 22, 2004; II International Scientific and Practical Conference of KRSU, May 27–28, 2004: materials of presentations*. Bishkek, Kyrgyz-Russian Slavic University Publ., pp. 92–95 (in Russ.).
4. Motorina, L. E. (2016). Methodological Potential of the Fundamental Anthropological Constants. In: *Human Being: Image and Essence Humanitarian Aspects*, 1 (27), 19–28. (in Russ.).
5. Heidegger, M. (2020). *Toward Philosophy (On Being)*. Moscow: Gaidar Institute Publ. (in Russ.).
6. Jaspers, K. (2024). *Crossing the Line: Stories about Mine*. Moscow: Algorithm Publ. (in Russ.).
7. Huxley, J. (1971). *The Amazing World of Evolution*. Moscow: Mir Publ. (in Russ.).
8. Motorina, L. E. (2016). Methodological Potential of Fundamental Anthropological Constants. In: *Human Being: Image and Essence Humanitarian Aspects*, 1 (27), 19–28 (in Russ.).
9. Platoshina, V. V. (2022). The Meaning of Human Life in the Philosophy of Transhumanism. In: *Science. Technology. Man: Historical, Ideological and Methodological Problems*, 1 (12), 174–178. (in Russ.).
10. Petrov, S. T. (2022). *Digital Revolution. Digital Economy. Digital Noosphere*. Moscow: Pero Publ. (in Russ.).
11. Samoylenko, E. V. & Trunov, A. I. (2022). Digitalization of Man: the Flourishing of Intellectuality or Degradation? In: *Science. Technology. Man: Historical, Ideological and Methodological Problems*, 1 (12), 186–190 (in Russ.).
12. Abilkenova, V. A. (2022). Will Blogging Become a Profession? (Blogging – a New Phenomenon among Professions?). In: *Vedomosti Applied Ethics*, 59, 141–156. (in Russ.).
13. Tegmark, M. (2019). *Life 3.0: Being Human in the Age of Artificial Intelligence*. Moscow: Corpus Publ. (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Бондарева Яна Васильевна (г. Москва) – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии Государственного университета просвещения;
e-mail: bondareva.iana@yandex.ru

Жаворонкова Галина Анатольевна (г. Москва) – аспирант кафедры философии Государственного университета просвещения;
e-mail: zhavoronkova.1974@inbox.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Yana V. Bondareva (Moscow) – Dr. Sci. (Philosophy), Prof., Head of the Department, Department of Philosophy, Federal State University of Education;
e-mail: bondareva.iana@yandex.ru

Galina A. Zhavoronkova (Moscow) – Postgraduate Student, Department of Philosophy, Federal State University of Education;
e-mail: zhavoronkova.1974@inbox.ru