

УДК 101 + 141.1

DOI: 10.18384/2949-5148-2024-3-87-95

МОДУСЫ БЫТИЯ МНОГОМЕРНОГО ЧЕЛОВЕКА

Елхова О. И.*Уфимский университет науки и технологий**450076, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Разработка интегративной теоретической модели многомерного человеческого бытия, учитывающей как реальные, так и цифровые модусы.

Процедура и методы. В исследовании используется деятельностный подход, при котором активность человека в сообществе с «другими» и его действия рассматриваются как ключевые факторы, определяющие его бытие. Проанализирован корпус текстов, включающий работы М. Хайдеггера, Ж.-П. Сартра, Ю. Хабермаса, Ж. Делёза, Ф. Гваттари и З. Баумана. Особое внимание уделено взглядам указанных мыслителей на модусы человеческого бытия, интегрированным в социальную структуру. Для моделирования многомерного бытия человека применён принцип суперпозиции, использован метод анализа вероятностных распределений для оценки влияния различных модусов на бытие человека.

Результаты. Выделены два плана бытия: реальный (офлайн) и цифровой (онлайн) миры, которые пересекаются, но обнаруживают существенные различия; выявлены основные модусы бытия человека: социальное взаимодействие, информационный обмен, коммуникация и эмоциональное состояние, проявленные в реальном (офлайн) и цифровом (онлайн) мирах; разработана модель, позволяющая оценить влияние реальных (офлайн) и цифровых (онлайн) модусов на бытие человека.

Теоретическая и/или практическая значимость. Применение принципа суперпозиции позволяет понять, что современный человек существует одновременно в двух планах бытия, которые пересекаются и взаимно дополняют друг друга; разработанная модель способствует осмыслению и прогнозированию социального поведения в условиях цифровой трансформации, может быть эффективным инструментом для изучения многомерной природы человека.

Ключевые слова: бытие, многомерный человек, модусы бытия, реальные модусы бытия, суперпозиция, цифровые модусы бытия

MODES OF BEING OF A MULTIDIMENSIONAL HUMAN

O. Elkhova*Ufa University of Science and Technology**ul. Zaki Validi 32, Ufa 450076, Republic of Bashkortostan, Russian Federation*

Abstract

Aim. The aim of the research is to develop an integrative theoretical model of multidimensional human being that considers both real and digital modes.

Methodology. The research employs an activity-based approach, considering human activity within a community of “Others” and their actions as key factors determining their being. A corpus of texts, including the works of M. Heidegger, J.-P. Sartre, J. Habermas, G. Deleuze, F. Guattari, and Z. Bauman, was analyzed. Particular attention was paid to the views of these thinkers on modes of human being integrated into the social structure. The principle of superposition was applied to model the multidimensional human being, and a method of analyzing probabilistic distributions was used to assess the influence of various modes on human being.

Results. The main modes of human being, such as social interaction, information exchange, communication, and emotional state, were identified. A model was developed to assess the influence of real and digital modes on human being.

Research implications. The developed model aids in understanding and predicting social behavior in the context of digital transformation and can serve as an effective tool for studying the multidimensional nature of humans.

Keywords: being, multidimensional human, modes of being, real modes of being, superposition, digital modes of being

Введение

Проблема многомерности человека остаётся важной задачей философии, требующей глубокого концептуального осмысления. Мыслители различных эпох предлагали разнообразные ответы на вопросы о человеческой сущности, но единого мнения до сих пор не выработано. Однако подавляющее большинство учёных подчёркивает неизмеримую сложность человеческой природы, которую невозможно постичь в полной мере. Так, А. Аврелий в своих трудах отмечает: «Великая бездна сам человек, чьи волосы сочтены у Тебя, Господи, и не теряются у Тебя, и, однако, волосы его легче счесть, чем его чувства и движения его сердца» [1, с. 117].

В современной науке обнаруживается возрастающий интерес к изучению человека, его возможностей, предназначения и способов взаимодействия с окружающим миром. Мирозрение как система взглядов на мир всегда неизбежно фокусируется на фундаментальных аспектах бытия человека. Философия как рациональная форма мирозрения использует разум и дискурсивное мышление для исследования сущности человека. В связи с этим следует отметить, что философские концепции человека не могут быть выведены из простого индуктивного обобщения данных различных наук о человеке. Специализированные научные исследования, в свою очередь, всегда опираются на философские представления о человеке, которые не зависят от эмпирического опыта и имеют универсальный характер. Философия концентрируется на сущности человека, рассматривая его как уникальную форму бытия, отличную от других видов сущего. Подчёркивается, что через человеческое су-

ществование осуществляется актуализация бытия в мире сущего. Для постижения человека важно провести скрупулёзное теоретическое исследование основополагающих элементов и связей его бытия, т. е. предполагается выполнение двух основных задач: определения происхождения и становления человека как онтологической структуры и описания его модусов бытия.

Повышенное внимание к феномену человека актуализируется в свете множества жизненных проблем, возникающих в современной жизни. Можно даже сказать, что человечество никогда ранее не сталкивалось с такой степенью неопределённости и утраты устойчивости, как сегодня. В связи с этим обратим внимание на коллективную монографию «Антропомерность как вызов и ответ современности» под редакцией В. Г. Буданова, в которой затрагивается широкий спектр вопросов, связанных с актуальными вызовами и изменениями, переживаемыми современным обществом [2]. Как совершенно верно замечает Е. О. Труфанова в своих работах, главный вызов, стоящий перед нами, заключается в сохранении целостности человеческой личности в условиях всё более интенсивного воздействия цифровых технологий [7].

Глобальная технологизация человеческой деятельности развивается стремительными темпами. В данном контексте особенно важно отметить, что эволюция информационных технологий играет ключевую роль в расширении наших возможностей для исследования и постижения окружающего мира, позволяет нам взглянуть на многие явления с новых позиций и обнаружить ранее невиданные закономерности и феномены [4]. Мы наблюдаем появление разнообраз-

ных технологических проектов, направленных на радикальное преобразование окружающего мира, общества и самого человека. При этом данные проекты с точки зрения их сторонников представляются как реализация заветного желания человечества обрести невиданную свободу, становясь демиургом своей жизни, способным к управлению социальными процессами, к улучшению своего тела и психики. Хотя многие из этих проектов кажутся неосуществимыми, история показывает, что первоначально утопические идеи могут впоследствии воплощаться в реальность.

Современная наука, приближаясь к разгадке важнейших тайн бытия, одновременно открывает перед нами бездну непостижимого, инициированного цифровой трансформацией реальности. Важно всестороннее понимание человеческого бытия, включающее как физические, так и цифровые модусы. Их интеграция в единую модель позволит глубже понять и точнее прогнозировать социальное поведение людей в цифровом мире.

Многомерная природа человека и модусы бытия

В своих работах Ж. Делёз и Ф. Гваттари предлагают оригинальный подход к исследованию бытия, противопоставляя его традиционному взгляду на бытие как на статичное и неизменное состояние [3]. Указанные философы рассматривают бытие через призму становления как непрерывный процесс изменений и трансформаций. Становление, по их мнению, не может быть целью или конечным состоянием, а представляет собой постоянный процесс, являя тем самым динамическую природу существования. Мы наблюдаем его постоянное изменение под влиянием внутренних и внешних факторов, проявление во множестве различных модусов, которые могут пересекаться, взаимодействовать и трансформироваться. Так, становление на общественном уровне связано с непрерывным видоизменением социальных групп и институтов под влиянием исторических и культурных факторов, а на индивиду-

альном уровне – с процессом личностного развития под влиянием опыта, обучения и взаимодействия с «Другими».

Модусы бытия представляют собой способности существования человека, проявляющие его сущность и неизбежно встроенные в социальность. Человеческое существование не может быть полностью отделено от социального окружения и взаимодействий с другими людьми. Обратимся к хайдеггеровской концепции бытия человека, которая представляет собой глубокое и сложное исследование человеческого существования. Центральным аспектом концепции является понятие “Dasein”, обозначающее человеческое существование в его фундаментальной форме. Одним из ключевых аспектов Dasein является его «бытие-в-мире» (In-der-Welt-sein), указывающее на то, что человеческое существование всегда осуществляется в контексте мира, который нас окружает и представляет собой нечто, в чём Dasein всегда уже находится и с чем оно взаимодействует. Мир включает в себя все социальные, культурные и материальные аспекты, которые составляют наш жизненный контекст. Неотъемлемой частью бытия в мире является “Mitsein” или «со-бытие» с «Другими», термин, указывающий на то, что человеческое существование изначально и фундаментально является совместным существованием с другими людьми, с которыми Dasein разделяет мир. Человеческая деятельность, будучи многогранной в своих проявлениях и формах, является основой социальных отношений индивидов и отражает многомерность человеческого бытия.

Стоит отметить, что в условиях глобальной технологизации человеческой деятельности можно выделить два плана бытия: реальный (офлайн-мир) и цифровой (онлайн-мир), которые пересекаются, однако обнаруживают существенные различия.

В контексте многомерности человеческого существования можно выделить три основных, неразрывно связанных между собой модуса: социальное взаимодействие (*S – social interaction*), коммуникация и информационный обмен (*C – communication and information exchange*), эмоциональное

состояние (*E – emotional state*). Рассмотрим их подробнее. *Социальное взаимодействие* является фундаментальным аспектом человеческого бытия, способствует созданию социальных структур и институтов. Выделим основные традиционные модусы социального взаимодействия в офлайн-мире: встречи в трудовых коллективах, семьях, организациях и группах по интересам, где люди общаются лицом к лицу через совместные мероприятия и проекты с теми, с кем уже пересекались в реальной жизни. Среди цифровых модусов можно выделить онлайн-взаимодействие в интернет-сообществах, которые предоставляют возможность находить единомышленников и сотрудничать с ними в виртуальных пространствах. Такие взаимодействия способствуют формированию множественной виртуальной идентичности, которая может либо отражать реальную личность участника, либо представлять собой альтернативную версию, при этом личные встречи либо отсутствуют, либо сведены к минимуму, зачастую участники никогда не встречались лично.

Неотъемлемыми элементами социально-го взаимодействия являются *информационный обмен и коммуникация*. В «Теории коммуникативного действия» Ю. Хабермаса утверждается, что коммуникация является основой социального взаимодействия и общества в целом [10]. Информационный обмен, по Ю. Хабермасу, обеспечивает коммуникативное действие, что делает его важным элементом социального бытия. Выделим модусы информационного обмена и коммуникации бытия человека в офлайн-мире. К ним можно отнести вербальную коммуникацию, включающую обсуждения, проводимые в личном общении или через традиционные средства связи, такие как телефонные звонки, письменную коммуникацию, охватывающую письма, книги и журналы, используемые для обмена информацией; массовую коммуникацию, представленную телевидением, радио и печатными СМИ, которые обеспечивают широкое распространение информации. Помимо модусов реального мира обозна-

чим цифровые модусы коммуникации. К ним можно отнести электронную почту и мессенджеры, обеспечивающие мгновенный обмен сообщениями, документами и другой информацией, что значительно ускоряет и упрощает коммуникационные процессы и позволяет каждому человеку создавать и распространять материалы, делиться мыслями, опытом и творчеством с глобальной аудиторией за короткое время.

Эмоции, будучи важной составляющей человеческой природы, влияют как на внутренний мир человека, так и на его отношение к внешней среде, определяют принимаемые человеком решения и выполняемые им действия. *Эмоциональное состояние*, рассматриваемое как модус бытия, представляет собой интересный и многогранный аспект философских исследований. В частности, в концепции М. Хайдеггера эмоциональное состояние (*Befindlichkeit*) выделяется как значимый аспект человеческого бытия в мире. Так, в своём труде «Бытие и время» мыслитель подчёркивает, что эмоциональное состояние является способом, с помощью которого мир раскрывается для человека [11]. Работа Ж.-П. Сартра «Эскиз теории эмоций» также затрагивает тему эмоций, представляя их как трансформацию восприятия мира и способ взаимодействия с ним, который придаёт миру смысл [6].

Помимо модусов эмоционального состояния, возникающих в реальных жизненных ситуациях и обусловленных непосредственными физическими и социальными взаимодействиями, существуют также цифровые модусы. Полагаем, что особое внимание стоит уделить взаимосвязи между эмоциями человека и его межличностными отношениями. Цифровая эпоха значительно отличается от предыдущих периодов: изменяется многое и, прежде всего, межличностные отношения [8, с. 35–36]. Так, переживания, вызванные виртуальными коммуникативными взаимодействиями, оказывают большое влияние на эмоциональное состояние человека. В этом контексте З. Бауман в произведении «Текущая любовь» исследует влияние технологий и цифровых коммуникаций на отношения

между людьми, выделяя новые явления в цифровую эпоху. По мнению автора, в современном обществе обнаруживается феномен «текучей любви», когда любовь заменяется коммодифицированной имитацией. При этом качество отношений уступает место большому количеству виртуальных и кратковременных связей [12].

Построение модели, учитывающей реальные и цифровые модусы бытия многомерного человека

Современный этап научного познания характеризуется усилением междисциплинарных связей, что приводит к интеграции знаний из разных областей. Так, достижения в одной научной сфере находят применение в других, а принципы, разработанные в естественных науках, активно используются в социально-гуманитарных исследованиях [9, с. 5–10].

Такая интеграция научных методов расширяет горизонты знаний и способствует прогрессу науки. Математика, будучи связующим звеном между физическим и идеальными мирами, представляет собой важный инструмент для анализа многомерных явлений в гуманитарных науках. В настоящее время наблюдается тенденция активного использования методов физики и математики для описания сложных социальных явлений [5, с. 15].

Наше исследование выполнено в русле данных тенденций: для моделирования многомерного бытия человека применяются принцип суперпозиции и метод анализа вероятностных распределений. Полагаем, что многомерное бытие человека включает реальные и цифровые аспекты, которые можно рассмотреть через призму принципа суперпозиции. Данный принцип, широко используемый в физике для анализа сложных систем, утверждает, что результат воздействия нескольких сил на объект равен сумме результатов воздействия каждой из этих сил по отдельности. Мы предлагаем применить этот принцип к модусам бытия многомерного человека, в

таком случае принцип суперпозиции можно сформулировать следующим образом:

$$M = M_{real} + M_{digital},$$

где:

M – обобщённые модусы многомерного человека,

M_{real} – модусы, проявляемые человеком в реальном мире,

$M_{digital}$ – модусы, проявляемые человеком в цифровом мире.

Применение принципа суперпозиции позволяет понять, что современный человек существует одновременно на двух планах бытия, которые пересекаются и взаимно дополняют друг друга. Такой подход открывает новые возможности для анализа и понимания человеческого бытия в условиях растущей цифровизации и виртуализации общества.

Построим модель, которая учитывает влияние цифрового мира на жизнь человека в физическом мире. В этой модели мы будем считать, что человек может находиться в трёх различных состояниях.

Реальное состояние (Real State). Человек взаимодействует с физическим миром, проводит время в реальных социальных средах и реализует свои социальные роли, т. е. пребывает в офлайн-мире. Полную вероятность реального состояния можно выразить через вероятности трёх составляющих, выделенных нами модусов бытия: социальное взаимодействие (M_{S-Real} – social interaction), коммуникация и информационный обмен (M_{C-Real} – communication and information exchange), эмоциональное состояние (M_{E-Real} – emotional state), следующим образом.

Полная вероятность нахождения в реальном состоянии определяется через вероятности трёх составляющих модусов бытия:

$$P(Real) = P(Real | MS-Real) \cdot P(MS-Real) + P(Real | MC-Real) \cdot P(MC-Real) + P(Real | ME-Real) \cdot P(ME-Real),$$

где

$P(Real)$ – вероятность того, что человек находится в реальном состоянии,

$P(Real | M_{S-Real})$ – вероятность того, что человек находится в реальном состоянии при условии, что он занимается социальным взаимодействием,

$P(M_{S-Real})$ – вероятность социального взаимодействия,

$P(Real | M_{C-Real})$ – вероятность того, что человек находится в реальном состоянии при условии, что он осуществляет коммуникацию и информационный обмен,

$P(M_{C-Real})$ – вероятность коммуникации и информационного обмена,

$P(Real | M_{E-Real})$ – вероятность того, что человек находится в реальном состоянии при условии, что он находится в определённом эмоциональном состоянии,

$P(M_{E-Real})$ – вероятность эмоционального состояния.

Представленная формула показывает, как модусы бытия влияют на общую вероятность нахождения в реальном состоянии.

Цифровое состояние (Digital State): Человек взаимодействует с цифровым миром, проводя время онлайн, в социальных сетях, на форумах и других цифровых платформах, т. е. пребывает в онлайн-мире. Полную вероятность реального состояния можно выразить через вероятности трёх составляющих, выделенных нами модусов бытия: социальное взаимодействие ($M_{S-Digital}$ – social interaction), коммуникация и информационный обмен ($M_{C-Digital}$ – communication and information exchange), эмоциональное состояние ($M_{E-Digital}$ – emotional state) следующим образом.

Полная вероятность нахождения в цифровом состоянии определяется через вероятности трёх составляющих модусов бытия:

$$P(Digital) = P(Digital | M_{S-Digital}) \cdot P(M_{S-Digital}) + P(Digital | M_{C-Digital}) \cdot P(M_{C-Digital}) + P(Digital | M_{E-Digital}) \cdot P(M_{E-Digital}),$$

где

$P(Digital)$ – вероятность того, что человек находится в реальном состоянии,

$P(Digital | M_{S-Digital})$ – вероятность того, что человек находится в цифровом состо-

янии при условии, что он занимается социальным взаимодействием в цифровом мире,

$P(M_{S-Digital})$ – вероятность социального взаимодействия в цифровом мире,

$P(Digital | M_{C-Digital})$ – вероятность того, что человек находится в цифровом состоянии при условии, что он осуществляет коммуникацию и информационный обмен в цифровом состоянии,

$P(M_{C-Digital})$ – вероятность коммуникации и информационного обмена,

$P(Digital | M_{E-Digital})$ – вероятность того, что человек пребывает в офлайн-мире и находится в определённом эмоциональном состоянии,

$P(M_{E-Digital})$ – вероятность эмоционального состояния в цифровом мире.

Представленная формула показывает, как модусы бытия влияют на общую вероятность нахождения в цифровом состоянии.

Суперпозиция (Superposition): Человек пребывает в гибридном состоянии, когда он одновременно взаимодействует как с реальным, так и с цифровым миром.

Предположим, что вероятность нахождения человека в каждом из этих состояний зависит от его предпочтений, обстоятельств и внешних воздействий. Мы можем описать это следующим образом:

$$P(Real State) \times P(Digital State) \times P(Superposition) = 1,$$

где:

$P(Real State)$, $P(Digital State)$ и $P(Superposition)$ представляют вероятности нахождения человека в реальном, цифровом и суперпозиционном состояниях соответственно. Важно учитывать, что сумма вероятностей нахождения человека во всех трёх состояниях должна быть равна 1.

Предложенная модель предлагает простой и интуитивно понятный способ описания влияния цифрового мира на жизнь человека, учитывая его возможное нахождение в реальном и цифровом пространствах, а также совмещение этих двух аспектов в суперпозиции.

Состояние суперпозиции описывается как:

$$P(\text{Superposition}) = P(\text{Real State}) + P(\text{Digital State}) - P(\text{Real State}) \times P(\text{Digital State})$$

Данная формула учитывает вероятности нахождения в реальном и цифровом состояниях и затем вычитает их пересечение, чтобы избежать двойного учёта в суперпозиции. Модель отображает многомерность человеческого существования, охватывая различные модусы бытия: социальное взаимодействие, информационный обмен, коммуникацию и эмоциональное состояние, что даёт возможность анализировать влияние различных аспектов на общую динамику поведения и восприятия реальности человеком. Интегрируя как реальные, так и цифровые модусы, модель предоставляет всестороннее понимание человеческого бытия, что, в свою очередь, позволит точнее прогнозировать социальное поведение людей в цифровом мире.

Заключение

На основании и проделанного исследования можно сделать следующие *выводы*:

– проблема многомерности человеческого существования требует глубокого осмысления, включающего реальные и цифровые модусы бытия. Необходима интеграция философских и научных подхо-

дов для точного понимания и прогнозирования социального поведения в условиях цифровой трансформации;

– анализ работ М. Хайдеггера, Ж.-П. Сартра, Ю. Хабермаса, Ж. Делёза, Ф. Гваттари и З. Баумана позволил выделить ключевые модусы человеческого бытия: социальное взаимодействие, информационный обмен, коммуникацию и эмоциональное состояние;

– определено, что в современном мире социальное взаимодействие осуществляется как в офлайн-мире через личные встречи, так и в цифровом пространстве через онлайн-сообщества. Коммуникация, в свою очередь, играет центральную роль в социальном взаимодействии, включая информационный обмен, который в цифровую эпоху значительно ускоряется благодаря технологиям. Цифровая эпоха существенно изменила межличностные отношения, часто заменяя их виртуальной коммодифицированной имитацией;

– применение принципа суперпозиции и анализа вероятностных распределений позволило оценить влияние различных модусов на бытие человека. Разработанная модель помогает понять и прогнозировать социальное поведение в условиях цифровой трансформации, может быть эффективным инструментом для изучения многомерной природы человека.

Статья поступила в редакцию 30.07.2024.

ЛИТЕРАТУРА

1. Августин Аврелий. Исповедь / пер. М. К. Сергеевко. М.: Ренессанс, 1991. 488 с.
2. Антропомерность как вызов и ответ современности: коллективная монография / отв. ред. В. Г. Буданов. Курск: Университетская книга, 2022. 309 с.
3. Делёз Ж., Гваттари Ф. Тысяча плато: Капитализм и шизофрения / пер. Я. И. Свирского. Екатеринбург: У-Фактория; М.: Астрель, 2010. 895 с.
4. Елхова О. И. Попробуй доказать, что ты не в матрице // Мировоззренческая парадигма в философии: взаимоотношение онтологии и гносеологии как философская проблема (к 300-летию юбилею И. Канта): сборник статей по материалам XIX Международной научной конференции, Нижний Новгород, 20 января 2024 г. Нижний Новгород: ННГАСУ, 2024. С. 90–94.
5. Кудряшев А. Ф., Елхова О. И. Современная онтология: общие и прикладные проблемы. Уфа: Уфимский университет науки и технологий, 2022. 272 с.
6. Сартр Ж.-П. Очерк теории эмоций / пер. Е. Е. Насиновской, А. А. Пузыря // Психология эмоций: сборник научных трудов / сост. В. К. Вилюнас. СПб.: Питер, 2008. С. 120–136.
7. Труфанова Е. О. Человек в цифровом мире: «распределённый» и целостный //

- Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2021. Вып. 3. С. 370–375.
8. Урусова Е. А., Хусяинов Т. М. Неслучайные встречи: как технологизируются знакомства и отношения в условиях общества постмодерна // *Logos et Praxis*. 2018. Т. 17. № 4. С. 31–40.
 9. Философия и прогресс науки: практический аспект: коллективная монография / отв. ред. Е. И. Арепьев. Курск: Курский государственный университет, 2023. 269 с.
 10. Хабермас Ю. Теория коммуникативной деятельности / пер. А. К. Судакова. М.: Весь мир, 2022. 577 с.
 11. Хайдеггер М. Бытие и время / пер. В. В. Бибихина. Харьков: Фолио, 2003. 503 с.
 12. Bauman Z. *Liquid Love: On the Frailty of Human Bonds*. Cambridge: Polity Publ., 2003. 176 p.

REFERENCES

1. Aurelius Augustinus. *The Confessions* (Rus. ed.: Sergeenko M. K., ed. *Ispoved'*. Moscow, Renessans Publ., 1991. 488 p.).
2. Budanov V. G., ed. *Antropomernost' kak vyzov i otvet sovremenности* [Anthropomernost' as a Challenge and Response of Modernity]. Kursk, Universitetskaya kniga Publ., 2022. 309 p.
3. Deleuze G., Guattari F. *A Thousand Plateaus: Capitalism and Schizophrenia* (Rus. ed.: Svirsky Ya. I., transl. *Tsyachya plato: Kapitalizm i shizofreniya*. Ekaterinburg, U-Faktoriya Publ., Moscow, Astrel' Publ., 2010. 895 p.).
4. Elhova O. I. [Try to Prove that You are not in the Matrix]. In: *Mirovozzrencheskaya paradigma v filosofii: vzaimootnoshenie ontologii i gnoseologii kak filosofskaya problema (k 300-letnemu yubileyu I. Kanta): sbornik statej po materialam XIX Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, Nizhnij Novgorod, 20 yanvarya 2024 g.* [Worldview Paradigm in Philosophy: The Relationship between Ontology and Epistemology as a Philosophical Problem (On the 300th Anniversary of I. Kant): A Collection of Articles based on the Materials of the XIX International Scientific Conference, Nizhny Novgorod, January 20, 2024]. Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod State University of Architecture and Civil Engineering Publ., 2024, pp. 90–94.
5. Kudryashev A. F., Elhova O. I. *Sovremennaya ontologiya: obshchie i prikladnye problemy* [Modern Ontology: General and Applied Problems]. Ufa, Ufa University of Science and Technology Publ., 2022. 272 p.
6. Sartre J.-P. *Emotions Outline of a Theory Book Source* (Rus. ed.: Nasinovskaya E. E., Puzyreya A. A., transl. *Ocherk teorii emocij* [Outline of the Theory of Emotions]. In: *Psihologiya emocij: sbornik nauchnyh trudov* [Psychology of Emotions: A collection of Scientific Papers]. St. Petersburg, Piter Publ., 2008, pp. 120–136.
7. Trufanova E. O. [Man in the Digital World: “Distributed” and Holistic]. In: *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofiya. Psihologiya. Sociologiya* [Bulletin of Perm University. Philosophy. Psychology. Sociology], 2021, no. 3, pp. 370–375.
8. Urusova E. A., Husyainov T. M. [Non-random Meetings: How Acquaintances and Relationships are Technologized in a Postmodern Society]. In: *Logos et Praxis*, 2018, vol. 17, no. 4, pp. 31–40.
9. Arep'ev E. I., ed. *Filosofiya i progress nauki: prakticheskij aspekt* [Philosophy and Progress of Science: Practical Aspect]. Kursk, Kursk State University Publ., 2023. 269 p.
10. Habermas J. *Theorie des kommunikativen Handelns* (Rus. ed.: Sudakov A. K., ed. *Teoriya kommunikativnoj deyatel'nosti*. Moscow, Ves' mir Publ., 2022. 577 p.).
11. Heidegger M. *Sein und Zeit* (Rus. ed.: Bibihin V. V., ed. *Bytie i vremya*. Harkov, Folio Publ., 2003. 503 p.).
12. Bauman Z. *Liquid Love: On the Frailty of Human Bonds*. Cambridge, Polity Publ., 2003. 176 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Елхова Оксана Игоревна – доктор философских наук, доцент, профессор кафедры философии и культурологии Уфимского университета науки и технологий;
e-mail: oxana-elkhova@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Oksana I. Elkhova – Dr. Sci. (Philosophy), Assoc. Prof., Prof., Department of Philosophy and Cultural Studies, Ufa University of Science and Technology;
e-mail: oxana-elkhova@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Елхова О. И. Модусы бытия многомерного человека // Современные философские исследования. 2024. № 3. С. 87–95.

DOI: 10.18384/2949-5148-2024-3-87-95

FOR CITATION

Elkhova O. I. Modes of Being of a Multidimensional Human. In: *Contemporary Philosophical Research*, 2024, no. 3, pp. 87–95.

DOI: 10.18384/2949-5148-2024-3-87-95