

УДК 378

DOI: 10.18384/2949-5148-2024-2-102-109

ОСНОВНЫЕ СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВУЗА КАК ИСТОЧНИКА ПОРОЖДЕНИЯ И МЕХАНИЗМА ТРАНСФЕРА ЗНАНИЙ

Кокоева И. А.*Государственный университет просвещения**141014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Российская Федерация*

Аннотация

Цель. Выявление основных структурно-функциональных особенностей вуза как источника порождения и механизма трансфера знаний в едином культурно-образовательном пространстве.

Процедура и методы. Использованы системный метод и метод структурно-функционального анализа. Проведён сравнительный анализ функциональной структуры российских и зарубежных вузов. Исследованы основные функции вузов и особенности их инновационного развития.

Результаты. Выделены основные структурно-функциональные особенности вуза. Сформулированы базовые функции вуза. Проанализированы основные типы российских вузов. Указаны основные позитивные тенденции трансформации современного российского высшего образования.

Теоретическая и/или практическая значимость данного исследования состоит в возможности на базе сформулированных идей проанализировать причины негативных характеристик конкретных вузов и наметить реальные пути их эффективного позитивного преобразования. Кроме того, на базе данного исследования можно усилить успешность прогнозов развития высшего образования в России.

Ключевые слова: высшее учебное заведение, знание, порождение знания, структурно-функциональные особенности, трансфер знания, функции

THE MAIN STRUCTURAL AND FUNCTIONAL FEATURES OF THE UNIVERSITY AS A SOURCE OF GENERATION AND MECHANISM OF KNOWLEDGE TRANSFER

I. Kokoeva*Federal State University of Education**ul. Very Voloshinoy 24, Moscow Region, Mytishchi 141014, Russian Federation*

Abstract

Aim. To identify the main structural and functional features of the university as a source of generation and mechanism of knowledge transfer in a single cultural and educational space.

Methodology. The system method and the method of structural and functional analysis were used. A comparative analysis of the functional structure of Russian and foreign universities is carried out. The main functions of universities and the features of their innovative development are investigated.

Results. The main structural and functional features of the university are highlighted. The basic functions of the university are formulated. The main types of Russian universities are analyzed. The main positive trends in the transformation of modern Russian higher education are indicated.

Research implications. Based on the ideas proposed in this study, it is possible to analyze the causes of negative characteristics of specific universities and outline real ways of their effective positive transformation. In addition, based on this study, it is possible to strengthen the success of forecasts for the development of higher education in Russia.

Keywords: higher education institution, knowledge, generation of knowledge, structural and functional features, knowledge transfer, functions

Введение

Современные вызовы, стоящие перед российским высшим образованием, стимулируют постепенную трансформацию нашей образовательной системы, заставляя изменять формы и методы образовательной деятельности от репродуктивных к интерактивным, меняя её базовую парадигму, заимствуя передовой опыт и методики других стран, и не пренебрегая при этом огромным интеллектуальным наследием, оставленным нам великими российскими учёными и педагогами. Для реализации своих образовательных функций и построения единого культурно-образовательного пространства вуза как стимулирующей интеллектуальной питательной среды для порождения и трансфера знания вузы должны обладать соответствующей структурно-функциональной организацией. Это организация, как, собственно, и само содержание, и формат учебного процесса, в России традиционно довольно сильно отличается от принятых в зарубежных вузах, хотя по ряду причин и сходств между вузами разных стран можно отметить немало.

Основные структурно-функциональные особенности вуза

Можно выделить несколько типичных структурно-функциональных особенностей любых вузов.

Во-первых, это наличие академической организационной структуры. В России вузы традиционно делятся на факультеты, иногда на институты, которые специализируются на определённой отрасли знания. Факультеты обычно делятся на кафедры, проводящие обучение и исследования по конкретным дисциплинам [11].

Во-вторых, всегда существует тщательно разработанная система учебных программ основных, специализированных и факультативных курсов, система аккредитации и поддержания качества образования. Это обеспечивает эффективное систематическое образование.

В-третьих, для вузов характерна научно-исследовательская деятельность для генерации нового знания в разных областях науки и техники, проведение фундаментальных и прикладных исследований, наличие научных центров, лабораторий, кабинетов; обязательная публикационная активность, регулярное проведение конференций и т. п.; формирование научных инкубаторов и центров трансфера технологий; активное сотрудничество с научными и промышленными партнёрами.

В-четвёртых, любой вуз характеризует высококвалифицированный персонал – преподаватели и научные сотрудники, обеспечивающие успешную генерацию и трансфер знания.

В-пятых, обязательно присутствующая в структуре вуза система библиотек и доступа к научным информационным ресурсам (электронным базам знаний, онлайн-образованию и т. п.).

В-шестых, важное место занимает организация студенческой жизни: проведение спортивных мероприятий, создание клубов, научных сообществ, организация культурных мероприятий, конкурсов, фестивалей, экспедиций, экскурсий, участие в гражданских акциях [8].

В-седьмых, у любого вуза обязательно есть административный аппарат: ректораты, деканаты, кадровая, юридическая, финансовая, хозяйственная службы, управление охраны и другие административные подразделения. Задача аппарата – обеспечить нормальное функционирование вуза. Как правило, в российских вузах это иерархически выстроенная вертикальная структура.

В-восьмых, в вузах необходимо наличие современной материально-технической инфраструктуры для обеспечения комфортных условий для обучения и жизни студентов, а также для обеспечения возможности активной научно-исследовательской деятельности.

В-девятых, важное место занимает международное сотрудничество для обмена опытом, для проведения совместных исследований, обмена студентами и стажё-

рами, преподавателями, для совместной публикационной деятельности, для проведения конференций с международным статусом и других научных и образовательных предприятий.

В-десятых, в вузах существует разработанная система практик, стажировок, участия в проектах для практического применения получаемых знаний.

В-одиннадцатых, в вузах обязательно присутствует разработанная система постоянного промежуточного и итогового контроля и оценки получаемых знаний.

Таким образом, структурные особенности вуза поддерживают выполнение его основных функциональных задач – формирования знаний, умений, навыков у обучаемых, обеспечения качества образования, создания условий для развития творческих способностей студентов, вовлечения студентов в различные виды социально значимой деятельности [5; 6; 7].

Для истории российского образования с середины XVIII в. характерен интересный структурно-функциональный принцип: «...университет становился своеобразным центром образовательной системы, который готовил для себя обучающихся в подчинённых себе образовательных учреждениях с помощью им же подготовленных учителей, получил своё развитие и определённую нормативную завершённость в начале XIX века. Это позволяло достаточно эффективно решать проблему создания необходимой подготовительной базы для развития высшего образования в стране, в силу целого ряда причин объективного порядка не имевшей в тот период развитой системы общего образования. Заложенный более двух столетий назад принцип построения образовательной системы, центром которой является университет, сегодня во многом возрождается. Конечно, предпосылки для этого другие, нежели те, что были в XVIII–XIX вв. Однако сохраняется главное. Ориентированный на фундаментальное образование, основанное на новейших достижениях науки, университет не может быть изолированным образовательным учреждением. Он неизбежно

аккумулирует вокруг себя структуры, позволяющие обеспечить интеграцию различных ступеней образования, создание и развитие мощной материальной и научно-методической базы, способной обеспечить современное образование мирового уровня» [9].

Этот принцип успешно реализуется в современном российском образовании. Отличный пример – Саратовский государственный университет, в состав которого помимо классических факультетов входят «Педагогический институт, Балашовский институт (филиал), Институт дополнительного профессионального образования, Колледж радиоэлектроники им. П. Н. Яблочкова, Геологический колледж, Зональная научная библиотека им. В. А. Артисевич, Поволжский региональный центр новых информационных технологий, научно-исследовательские институты и целый ряд других структур» [9]. Благодаря такой структуре возникает мощный университетский комплекс.

Нужно отметить, что современная ситуация в мировом высшем образовании удивительно плюралистична, предлагая огромное количество моделей университетов с их структурно-функциональными особенностями. Эти особенности относятся с определённой долей условности ко всем вузам, а не только к университетам.

Основные функции вуза

Выбор модели конкретного университета сложно зависит от множества факторов, включая культуру страны, исторические традиции, цели и задачи образовательного учреждения. И. Н. Емельянова и Л. М. Волосникова отмечают, что выбор модели университета зависит от значения удельного веса одной из пяти основных функций, выделенных классиками «идеи университета»: обучающей, исследовательской, профессиональной, социокультурной, воспитательной [1, с. 84]. Анализируя тексты миссий российских и зарубежных университетов, указанные авторы выделили базовые темы,

составляющие основные функции университетов.

Функция обучения:

- формирование новых способов мышления;
- создание академической среды (стандарты интеллектуально-познавательной деятельности: критическое мышление, творческие способности, культура сотрудничества, этические нормы, поведения, коммуникативность, социальная адаптивность, гражданственность, самодисциплина, ответственность, новаторский дух, толерантность, инициативность, амбициозность)

- создание образовательных сервисов для вузовского и послевузовского образования;

- продвижение знаний по всему миру [1, с. 84].

Исследовательская функция:

- глобальный контекст исследования (междисциплинарные, кроссдисциплинарные, мультидисциплинарные исследования);

- передовые исследования;
- инновационность результатов исследования;
- международная открытость и сотрудничество [1, с. 85–86].

Профессиональная функция:

- экономическая и предпринимательская активность;
- исследования в бизнесе и промышленности;

- подготовка профессиональных кадров;

- устойчивое развитие региона;
- экспертная функция [1, с. 87–88].

Социокультурная функция:

- служение обществу, нации, миру;
- сотрудничество и обмен культурами;
- опора на исторические корни и традиции;

- развитие духовности [1, с. 88–89].

Воспитательная функция:

- формирование жизнеутверждающих ценностей;
- личностный и интеллектуальный рост;

- воспитание лидеров, способных принимать решения;

- стимулирование конкурентоспособности [1, с. 89].

О. Н. Пономарева пишет, что для высшего образования России характерны несколько типов университетов:

- Национальный исследовательский университет: ведёт межпредметные научные исследования, отличается хорошим взаимодействием образовательной и исследовательской функций, отличается высокой эффективностью и результативностью инновационной деятельности. Пример: МГТУ им. Н. Э. Баумана, НИУ ВШЭ и др.

- Федеральный университет – территориальный научно-образовательный центр, активно взаимодействует с бизнесом и академической наукой, сотрудничает с российскими и зарубежными вузами, проявляет высокую степень и результативность инновационной активности. Пример: Балтийский Федеральный Университет им. Иммануила Канта, Дальневосточный федеральный университет.

- Региональный университет – центр классического образования региона, для которого осуществляет инновационную деятельность, активно взаимодействует с региональным бизнесом и является центром международного сотрудничества и социально-экономического развития региона [10]. Пример: Кемеровский государственный медицинский университет, Вятский государственный университет, Челябинский государственный университет и др.

Ещё одной важной современной моделью стал так называемый корпоративный университет. «Образовательный процесс в корпоративном университете характеризуется следующими чертами:

- самостоятельное изучение учебных материалов;

- практические занятия: решение смоделированных производственных задач, мозговые штурмы и т. д.;

- обучение коллег коллегами;

– немедленное применение получаемых знаний и навыков;

– существенная роль в образовательном процессе технологий дистанционного обучения.

Целью корпоративного университета является формирование определённых профессиональных навыков и компетенций у студентов. Имеется тенденция перехода от обучения с целью выработки практических навыков, применимых на рабочем месте «здесь и сейчас», к обучению с целью обеспечения овладения студентами более широкими, в том числе общими, компетенциями (умение решать типовые производственные задачи, критическое мышление, анализ, общие коммуникативные навыки и т. д.). Корпоративный институт является эффективным и принципиально новым механизмом решения проблемы взаимодействия промышленности и высшего образования» [12, с. 22–23].

Надо отметить, что многие современные университеты могут совершенно органично совмещать несколько моделей своей организации или адаптировать их под свои нужды и стратегические цели.

Важно подчеркнуть, что в современном мире существуют очень разные модели инновационного развития: помимо упоминавшегося нами предпринимательского университета есть модели университета-технополиса, университетский кластер, вертикальный и матричный университет, французская, шведская, датская, китайская, южнокорейская и другие модели [2, с. 91].

О. И. Кондрашова и И. Ф. Колонтаевская считают, что инновационное развитие зарубежных вузов базируется на пяти принципах единой концептуальной основы:

- 1) предпринимательства;
 - 2) сильного административного ядра;
 - 3) усиленно развивающейся периферии;
 - 4) фандрайзинга (мобилизации капитала) и формируемой по своему усмотрению многоканальной базы финансирования, что даёт университету свободу действий;
 - 5) заинтересованности в преобразованиях основных подразделений университета [2, с. 91].
- Вышеназванные авторы

указали: «Исследование инновационного развития зарубежных вузов, проведённое в 2012–2013 гг. на кафедре управления инновациями Российского государственного университета инновационных технологий и предпринимательства (РГУИТП), выявило особенности инновационного развития университетов, характерные для всех стран:

1. Усиление автономии и независимости вузов.

2. Тщательная разработка инновационных организационных моделей университетов.

3. Соответствие направлений подготовки, предлагаемых университетами, самым востребованным в обществе специальностям, а также научным и технологическим процессам.

4. Реализация триады «наука – образование – производство». Сближение университетов с реальным сектором экономики: с промышленными предприятиями и бизнесом.

5. Применение инновационных интерактивных средств, форм и методов обучения (в том числе информационно-коммуникационных технологий – ИКТ, технологии реального времени).

6. Создание инновационных кластеров.

7. Создание межвузовских центров коллективного пользования оборудованием.

8. Интернационализация, транснационализация и глобализация высшего образования; сближение систем высшего образования западных стран.

9. Новый уровень развития международного рынка образовательных услуг; открытость и доступность международного образования. Увеличение академической мобильности студентов и преподавателей» [2, с. 91–92].

Основные черты позитивной трансформации российских вузов

Все эти процессы инновационной трансформации характерны не только для зарубежных, но и для российских вузов. Опыт последних лет показывает, что наша

система образования постепенно трансформирует свои структурно-функциональные особенности для своего соответствия потребностям российского социума и современной экономики:

1) наши вузы во многом обретают академическую самостоятельность;

2) значительно модернизируют свою материально-техническую базу и инфраструктуру;

3) активно ведут финансовую деятельность, привлекая внебюджетное финансирование со стороны частного бизнеса и выполняя госзаказы;

4) переходят к процессно-ориентированному и проектному управлению своей деятельностью;

5) создают собственные предпринимательские структуры;

6) организуют межпредметные научные сообщества и инновационно-технологические центры;

7) постоянно повышают квалификацию преподавателей и сотрудников, приглашают на временную работу известных учёных и высококвалифицированных преподавателей извне;

8) ориентируются на формирование индивидуальной образовательной траектории каждого студента [3];

9) активно используют методы электронного обучения и дистанционного образования;

10) реализуют концепцию опережающего непрерывного образования, внедряя системы довузовской подготовки, послевузовского обучения и повышения квалификации специалистов; создают академии для взрослых и т. п. [14];

11) диверсифицируют спектр предлагаемых интеллектуальных услуг и интеллектуальных продуктов;

12) адаптируют перечень специальностей к потребностям экономики и социума;

13) расширяют список своих функций;

14) постоянно меняют свою функционально-организационную структуру для постоянного совершенствования и развития вуза;

15) увеличивают число его связей с другими социально-экономическими акторами [4];

16) внедряют систему управления знаниями как главным ресурсом вуза;

17) трансформируют вуз в крупную экосистему;

18) используют идею вуза как многофункциональной платформы для сотрудничества и глобального коммуникационного центра [13, с. 43].

Заключение

В заключение мы должны сформулировать несколько принципиально важных тезисов.

Во-первых, любой вуз по своей организационно-функциональной структуре является так называемой сложной организацией.

Во-вторых, любой вуз является специализированным механизмом порождения и трансфера разных типов знания.

В-третьих, любой вуз потенциально превращается в развитую экосистему.

Статья поступила в редакцию 14.03.2024.

ЛИТЕРАТУРА

1. Емельянова И. Н., Волосникова Л. М. Функции современных университетов: сравнительный анализ миссий отечественных и зарубежных вузов // Университетское управление: практика и анализ. 2018. Т. 22. № 1. С. 83–92.
2. Кондрашова О. И., Колонтаевская И. Ф. Зарубежный опыт инновационного развития вузов // Альманах современной науки и образования. 2013. № 11 (78). С. 91–93.
3. Костин Г. А., Юмашева И. А. Управление образовательной системой вуза на основе разработки и внедрения технологии индивидуальной траектории обучения // Экономика и управление. 2020. Вып. 26. № 3 (173). С. 315–321.
4. Орлов С. Н. Формирование единого культурного пространства региона: институты и практики // Культурное наследие России. 2022. № 1 (36). С. 101–106.

5. Оселедчик М. Б. Знание как бионический концепт // Бионика – 2022: сборник статей Второй Международной научно-практической конференции, Москва, 23–24 декабря 2022 г. М.: Ассоциация технических университетов, 2023. С. 65–72.
6. Оселедчик М. Б. Когнитивное неравенство и проблема трансфера знаний // Человек и общество в контексте современности: II философские чтения памяти профессора П. К. Гречко: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. М.: Директ-Медиа, 2023. С. 187–192.
7. Оселедчик М. Б. Функциональная теория знания [Электронный ресурс] // Гуманитарный вестник. 2022. № 4. URL: <http://dx.doi.org/10.18698/2306-8477-2022-4-797> (дата обращения: 08.05.2024).
8. Особенности социального, эмоционального и культурного интеллекта и распознавания эмоций у представителей России и стран Азии / Н. Б. Карабущенко, Т. С. Пилишвили, Т. В. Чхиквадзе, Н. Л. Сунгурова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2020. № 2. С. 394–404.
9. Поздняков А. Н. Становление российского университета как центра образовательной системы // Образование в современном мире: сборник научных статей. Вып. 4 / под ред. Ю. Г. Голуба. Саратов: Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского, 2009. С. 64–68.
10. Пономарева О. Н. Модели и функции современных университетов [Электронный ресурс] // Вестник Евразийской науки. 2020. № 5. URL: <https://esj.today/PDF/68ECVN520.pdf> (дата обращения: 08.05.2024).
11. Резник С. Д., Сазыкина О. А. Проректоры российского университета: социологический портрет и структурные изменения // Университетское управление: практика и анализ. 2020. Вып. 24. № 1. С. 119–132.
12. Типология университетов, модели и инструменты организационного развития / под ред. В. С. Ефимова. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2018. 52 с.
13. Трансформация моделей университетов: анализ стратегий развития вузов мира / Д. А. Штыхно, Л. В. Константинова, Н. Н. Гагиев, Е. А. Смирнова, О. Д. Никонова // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 6. С. 27–47. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-6-27-47
14. Шибанова Е. К. Моделирование системы высшего образования: зарубежный опыт и российские тенденции // Современные проблемы науки и образования: [сайт]. 2015. № 4. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=20877> (дата обращения: 08.05.2024).

REFERENCES

1. Emelyanova I. N., Volosnikova L. M. [Functions of Modern Universities: Comparative Analysis of Missions of International and National Universities]. In: *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University Management: Practice and Analysis], 2018, vol. 22, no. 1, pp. 83–92.
2. Kondrashova O. I., Kolontaevskaya I. F. [Foreign Experience of Higher Education Institutes Innovative Development]. In: *Al'manah sovremennoj nauki i obrazovaniya* [Almanac of Modern Science and Education], 2013, no. 11 (78), pp. 91–93.
3. Kostin G. A., Yumasheva I. A. [Higher Education System Management Based on the Development and Implementation of the Personalized Learning Path Approach]. In: *Ekonomika i upravlenie* [Economics and Management], 2020, vol. 26, no. 3 (173), pp. 315–321.
4. Orlov S. N. [Formation of a Unified Cultural Space of the Region: Institutions and Practices]. In: *Kul'turnoe nasledie Rossii* [Cultural Heritage of Russia], 2022, no. 1 (36), pp. 101–106.
5. Oseledchik M. B. [Knowledge as a Bionic Concept]. In: *Bionika – 2022: sbornik statej Vtoroj Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Moskva, 23–24 dekabrya 2022 g.* [Bionics – 2022: Collection of Articles of the Second International Scientific and Practical Conference, Moscow, December 23–24, 2022]. Moscow, Association of Technical Universities Publ., 2023, pp. 65–72.
6. Oseledchik M. B. [Cognitive Inequality and the Problem of Knowledge Transfer]. In: *Chelovek i obshchestvo v kontekste sovremennosti: II filosofskie chteniya pamyati professora P. K. Grechko: sbornik materialov Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii* [Man and Society in the Context of Modernity: II Philosophical Readings in Memory of Professor P. K. Grechko: Collection of Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference]. Moscow, Direkt-Media Publ., 2023, pp. 187–192.
7. Oseledchik M. B. [Functional Theory of Knowledge]. In: *Gumanitarnyj vestnik* [Humanitarian Bulletin], 2022, no. 4. Available at: <http://dx.doi.org/10.18698/2306-8477-2022-4-797> (accessed: 08.05.2024).
8. Karabuschenko N. B., Pilishvili T. S., Chkhikvadze T. V., Sungurova N. L. [Features of Social, Emotional and Cultural Intelligence and Recognition of Emotions by Russian and Asian Students]. In: *Vestnik*

- Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Sociologiya [RUDN Journal of Sociology]. In: *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Sociologiya* [Features of Social, Emotional and Cultural Intelligence and Recognition of Emotions among Representatives of Russia and Asian Countries], 2020, no. 2, pp. 394–404.
9. Pozdnyakov A. N. [Formation of the Russian University as a Center of the Educational System]. In: *Obrazovanie v sovremennom mire. Vyp. 4* [Education in the Modern World]. Saratov, Saratov State University named after N. G. Chernyshevsky Publ., 2009, pp. 64–68.
 10. Ponomareva O. N. [The Eurasian Scientific Journal]. In: *Vestnik Evrazijskoj nauki* [Bulletin of Eurasian Science], 2020, no. 5. Available at: <https://esj.today/PDF/68ECVN520.pdf> (accessed: 08.05.2024).
 11. Reznik S. D., Sazykina O. A. [Russian University Pro-Rectors: Sociological Portrait and Structural Changes]. In: *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University Management: Practice and Analysis], 2020, vol. 24, no. 1, pp. 119–132.
 12. Efimov V. S., ed. *Tipologiya universitetov, modeli i instrumenty organizacionnogo razvitiya* [Typology of Universities, Models and Tools of Organizational Development]. Krasnoyarsk, Siberian Federal University Publ., 2018. 52 p.
 13. Shtykhno D. A., Konstantinova L. V., Gagiev N. N., Smirnova E. A., Nikonova O. D. [Transformation of University Models: Analysis of the Development Strategies of Universities in the World]. In: *Vyshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia], 2022, vol. 31, no. 6, pp. 27–47. DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-6-27-47
 14. Shibanova E. K. [Modeling of the System of Higher Education: Foreign Experience and Russian Trends]. In: *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern Problems of Science and Education], 2015, no. 4. Available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=20877> (accessed: 08.05.2024).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Кокоева Ирина Александровна – ассистент кафедры непрерывного образования Центра повышения квалификации и профессиональной переподготовки Государственного университета просвещения;
e-mail: kokoevaia@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Irina A. Kokoeva – Assistant, Department of Continuous Education of the Center for Advanced Training and Professional Retraining, Federal State University of Education;
e-mail: kokoevaia@mail.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Кокоева И. А. Основные структурно-функциональные особенности вуза как источника порождения и механизма трансфера знаний // Современные философские исследования. 2024. № 2. С. 102–109.
DOI: 10.18384/2949-5148-2024-2-102-109

FOR CITATION

Kokoeva I. A. The Main Structural and Functional Features of the University as a Source of Generation and Mechanism of Knowledge Transfer. In: *Contemporary Philosophical Research*, 2024, no. 2, pp. 102–109.
DOI: 10.18384/2949-5148-2024-2-102-109