

УДК 316.772

DOI: 10.18384/2949-5148-2024-1-120-128

ТЕХНООБРАЗЫ ЧЕЛОВЕКА. ЧАСТЬ I: НОМО COMPUTERIS, НОМО INFORMATICUS, НОМО NETWORK

Гурьянова А. В.¹, Тимофеев А. В.²

¹Самарский государственный экономический университет

443090, Самарская обл., г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141, Российская Федерация

²Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва

443086, Самарская обл., г. Самара, ул. Московское шоссе, д. 34, Российская Федерация

Аннотация

Цель. Проследить эволюцию и охарактеризовать специфику ведущих технообразов человека, включая образы Homo Computeris, Homo Informaticus и Homo Network.

Процедура и методы. В соответствии с заявленной целью в исследовании получает экспликацию понятие «технообраз», выделяются и характеризуются основные технообразы человека, прослеживается последовательность их возникновения, обосновывается их взаимодополнительность в плане характеристики современного человека и его технологизированного бытия. В исследовании применяются методы анализа и синтеза, компаративный и дескриптивный, исторический и логический методы. Используется прогностический метод для характеристики особенностей технобиоэволюции человека и осознания её потенциальных последствий – позитивных и негативных.

Результаты. В исследовании получает обоснование понятие антропологического «технообраза». Под «технообразами» авторы предлагают понимать новые форматы бытия человека, сложившиеся в результате воздействия на него комплекса инновационных достижений в области современной техники и технологий. Прослеживается эволюция антропологических технообразов, начиная с образа Homo Computeris, включая образ Homo Informaticus и завершаясь образом Homo Network. Указанные технообразы характеризуются в контексте определяющего их типа социума (информационное общество, сетевое общество). Выделяются и анализируются экзистенциальные модели, лежащие в основании технообразов, в том числе модель «Человек / Машина» и «Человек / Сеть».

Теоретическая и/или практическая значимость. Теоретическая значимость исследования связана с экспликацией понятия «технообраз» в антропологическом ключе, а также с выделением и последующей характеристикой ведущих технообразов человека в контексте детерминирующих их процессов компьютеризации, информатизации, сетевизации. Практическая значимость исследования заключается в том, что его положения и выводы могут использоваться для прояснения идентичности человека в технологизированном мире, координации его поведения и деятельности в условиях экспоненциального роста технических инноваций и технологических решений.

Ключевые слова: технообраз, человек, Homo Computeris, Homo Informaticus, Homo Network

HUMAN TECHNOYPES. PART I: НОМО COMPUTERIS, НОМО INFORMATICUS, НОМО NETWORK

A. Guryanova¹, A. Timofeev²

¹Samara State University of Economics

ul. Sovetskoi Armii 141, Samara 443090, Samara Region, Russian Federation

²Samara National Research University

ul. Moskovskoe shosse 34, Samara 443086, Samara Region, Russian Federation

Abstract

Aim. To trace the evolution and characterize the specifics of the leading human technotypes, including the images Homo Computeris, Homo Informaticus and Homo Network.

Methodology. In accordance with the stated purpose, the concept of “technotype” is explicated in the research, the main human technotypes are distinguished and characterized, the sequence of their formation is traced, their complementarity in terms of the modern human characteristics of and his technologized being is proved. The research applies methods of analysis and synthesis, comparative and descriptive, historical, and logical methods. A predictive method is also used to characterize the features of human techno-bio-evolution and to realize its potential consequences, both positive and negative.

Results. The research substantiates the concept of an anthropological “technotype”. The authors propose to understand “technotypes” as the new formats of human beings that have developed as a result of the impact on them of a complex of innovative achievements in the field of modern techniques and technology. The evolution of anthropological technotypes is traced, starting with the type of Homo Computeris, including the type of Homo Informaticus and ending with the type of Homo Network. These technological types are characterized in the context of the type of society that determines them (information society, network society). The existential models determining technotypes are identified and analyzed, including the “Human / Machine” and “Human / Network” models.

Research implications. The theoretical significance of the study is related to the explication of the concept of “technotype” in an anthropological way, as well as to the identification and later characterization of the leading human technotypes in the context of the processes of computerization, informatization, and network development that determine them. The practical significance of the research lies in the fact that its provisions and conclusions can be used to clarify the identity of humans in a technologized world, coordinate their behavior and activities in an exponential growth of technical innovations and technological solutions.

Keywords: technotype, human, Homo Computeris, Homo Informaticus, Homo Network

Введение

В ходе эволюции современной цивилизации сосуществуют возникавшие поэтапно, а впоследствии взаимопроникающие и дополняющие друг друга технизированные процессы – компьютеризации, информатизации, сетевизации, виртуализации, цифровизации. По мере их внедрения в практическую жизнедеятельность и под их непосредственным воздействием закономерно меняется облик вовлечённого в данные процессы человека, формируются его новые образы, которые могут быть охарактеризованы как антропологические технообразы. Под «технообразами» в данном случае подразумеваются такие ранее не представленные форматы бытия человека, которые появились в результате воздействия на него комплекса инновационных достижений в области современной техники и технологий.

К их числу можно отнести такие сформировавшиеся за последние десяти-

летия XX в. проявления человека, как Homo Computeris, Homo Informaticus и Homo Network (или Homo Interneticus). Позднее, уже в первой четверти XXI в., к ним добавятся также Homo Virtualis и Homo Digital. По сути, перечисленные технообразы подразумевают одного и того же человека, но на разных витках развития технологий, в различных, всё более совершенствующихся технических условиях, обуславливающих его бытие и сознание. Разумеется, перечисленные технообразы имеют не столь длительную историю, как фундаментальный, родовой образ Homo Sapiens или же социо-конструирующий образ Homo Faber. Возникновение и дальнейшая эволюция технообразов оказались возможными лишь в результате радикальных технологических прорывов, пришедшихся на последние десятилетия XX в., а также на нашу современность – первую четверть XXI в.

Понятие «технообраза»: эволюция представлений

Изначально понятие «технообраза» фигурировало в исследовательской литературе в несколько ином терминологическом контексте, применяясь, в основном, в рамках эстетики постмодернизма. Термин авторства А. Коклен предполагал противопоставление «техно-» и «текстообразов», фиксируя ориентированность последних на процедуры классической (текстовой) интерпретации, в то время как «технообразы» оказывались вовлечены в виртуальные процессы, характеризовались преимущественно интерактивным форматом восприятия и методом распространения через посредство сетевых ресурсов. В таком понимании «технообразы представляют собой нематериальные, подвижные и нестабильные объекты, создаваемые в сетевом пространстве одними пользователями, изменяемые другими. В результате такой интерактивности все становятся соавторами, активным началом, субъектами социального действия» [6].

Изначально созданный технообраз продолжает своё дальнейшее развитие как бы вне и независимо от его первоначального творца, вбирая в себя нюансы всех последующих совершаемых с ним манипуляций и выступая тем самым продуктом «коллективного авторства». При этом все его многочисленные творцы осознают собственную причастность, внося вклад в общий ход креативного процесса. Тем самым технообразы, выступающие плодом совокупной деятельности ряда его создателей, «...реализуют себя в сети в виде некоего коллективного субъекта социального действия», выполняя функциональную роль «аттракторов социальных взаимодействий» [6].

По мнению авторов данного исследования, в современных реалиях понятие «технообраз» нуждается в более ёмкой, нежели приведённая выше, интерпретации. Тем более, что для характеристики «виртуального технообраза» уже существует немало синонимичных обозначений, та-

ких как «цифровой аватар», «виртуальная личность», «цифровой двойник» и пр. Собственно понятие «технообраз» может фиксировать не только виртуальный формат существования неких сформированных человеком идей и представлений, но и само бытие человека, выстраивающееся с учётом всё более интенсивного внедрения в его жизнь новых высоких технологий. Значимость этих последних заключается в том, что, «...существенно изменяя социокультурную среду человека, под их влиянием изменяется и сознание этого человека, его система ценностей и ценностных ориентиров» [7, с. 54].

Своеобразным прототипом понимаемых таким образом антропологических технообразов может считаться понятие «техночеловек», который в ходе набирающей обороты технобиоэволюции «...не перестаёт быть человеческим существом, но становится всё более технологизированным человеческим существом» [1, с. 13]. При этом речь не идёт о его отождествлении «...ни с постчеловеком, ни с биороботом. Техночеловек не приходит на смену человеку разумному, но является ступенью его развития – технологизированным человеком разумным» [1, с. 13].

На пути подобной технологизации как раз и формируются уже упоминавшиеся выше новые измерения бытия человека, связанные с конституирующим воздействием на него революционных достижений в области техники и технологий, которые, на наш взгляд, оправданно называть антропологическими «технообразами». Одним (исторически первым, исходным) из числа этих технообразов является образ *Homo Computeris*.

Технообраз “Homo Computeris”

Отправным пунктом и предпосылкой формирования всей совокупности технообразов человека может считаться компьютеризация, представляющая собой «процесс широкого внедрения в практическую деятельность человека, в повседневный быт электронных устройств для автома-

тизированной обработки информации – компьютеров» [9, с. 211]. Значимость внедрения компьютеров в качестве специализированных девайсов заключается в том, что, в отличие от всех прочих ранее практиковавшихся способов оперирования с информацией, её компьютерная обработка предполагает совершение ряда действий без непосредственного вмешательства человека, хотя алгоритм такого рода операционной активности создаётся всё же самим человеком. В реалиях набирающей обороты компьютеризации машине были делегированы многие виды традиционно человеческой деятельности, связанные с операциями вычислительного характера и рутинными трудовыми процедурами. По сути, человек был освобождён от необходимости тратить драгоценный временной ресурс на монотонное повторение.

Если изначально компьютеризация была чисто техническим процессом, то в последние десятилетия XX в. она уже обрела ярко выраженные социокультурные черты. Под её воздействием, приобретшим глобальный характер распространения, кардинальным образом изменились способы общения и коммуникации людей, принципы деятельности важнейших социальных институтов, нормы и правила признанных ценностных систем и мн. др. Компьютеризация способствовала ускорению и совершенствованию многих значимых социальных процессов – широкому распространению технологий и повышению уровня производительности труда, радикальной перестройке сфер управления, образования и пр. Всё это закономерно привело к «перестройке» самого человека – его сознания, мировоззрения, образа жизнедеятельности, способов осуществления коммуникации с себе подобными.

Таким образом, параллельно с развёртыванием самого процесса компьютеризации начал вырисовываться первый устойчивый технообраз человека – Homo Computeris, предполагающий его восприятие в качестве субъекта-пользователя технических (компьютерных) устройств. Формирование Homo Computeris обусловлено домини-

рованием особой мировоззренческой установки «Человек / машина», ставящей пользователя в прямую зависимость от его умения / неумения пользоваться ПК и применять его ресурсы в сферах быденной и профессиональной деятельности.

Теоретически концепция «человек – машина» имеет уже довольно длительную историю, начиная ещё с Ж. О. де Ламетри и его одноименного трактата 1747 г. Но в отличие от французского философа XVIII в., считавшего человека искусственным (по типу часового) механизмом, подвластным исключительно естественной необходимости, наша современность, подверженная компьютеризации, вносит новые нюансы в интерпретацию этой классической модели. Акцент делается не на механизации или «машинизации» самого человека, а на особенностях его взаимодействия с Машиной – говоря современным языком, с миром ПК, формирующимся в ходе нарастающей компьютеризации.

Считается, что процесс компьютеризации берёт начало с 1981 г., т. е. с момента старта массового производства персональных компьютеров (ПК). Хотя его предысторией и в значительной мере предпосылкой может считаться предшествующее по времени изобретение электронно-вычислительных машин – ЭВМ. В дальнейшем компьютерная техника начала развиваться настолько стремительно (изначально лишь в экономически развитых, а затем и в большинстве других стран), что за короткий, насчитывающий буквально несколько десятилетий, временной период ПК начал восприниматься как нечто само собой разумеющееся со всеми вытекающими отсюда последствиями его воздействия на человека и общество в целом – позитивными и негативными.

Многие сферы человеческой жизнедеятельности, и быденные, и профессиональные, оказались «завязаны» на обязательном инструментальном использовании ПК – само их функционирование стало немислимым без и вне всепроникающей компьютеризации. По сути, в современном обществе сформировалось уже несколько

поколений, воспринимающих компьютер как естественный и необходимый атрибут жизни и деятельности. Как следствие, начало видоизменяться сознание человека, поставленного в зависимость от способности осуществлять функции пользователя ПК или, как минимум, элементарные операции по манипулированию с ним.

Именно принятие компьютера как обыденного явления и необходимого для осуществления жизнедеятельности инструмента превратило человека конца XX – начала XXI вв. в *Homo Computeris*. Эта знаковая трансформация может считаться отправным пунктом для последующей реализации целой череды новых, соответствующих реалиям нашей современности технообразов человека, в частности образа «*Homo Informaticus*».

Технообраз «Homo Informaticus»

Становление *Homo Informaticus* в качестве продукта информационного общества стало возможным благодаря экспоненциальному росту в нём значимости информации и знаний, а также повсеместному распространению информационных технологий. Хотя, по справедливому замечанию теоретика информационного общества Д. Белла, изначально эта свершившаяся «революция в организации и обработке информации и знания» оказалась возможной именно благодаря повсеместному распространению компьютеров, т. е. компьютеризации общества: без компьютеризации не было бы и информатизации. В своей совокупности компьютеризация и информатизация привели к изменению роли информации в жизни человека, к утверждению её нового основополагающего статуса в системе общественных отношений и, как следствие, к формированию у индивидов особого «информационного сознания».

«*Homo Informaticus*» – закономерное порождение, обитатель и одновременно создатель информационного общества, т. е. такой социальной структуры, основанием функционирования и развития

которой выступает информация. Понятие «информационное общество» вошло в употребление с конца 60-х гг. XX в., будучи производным от комплекса пришедших на тот период времени технологических инноваций. Последние были обусловлены радикальными прорывами в таких областях научного знания, как кибернетика, информатика, системный анализ, теория принятия решений и др. Процесс сопровождался разработкой микропроцессоров и внедрения инновационных технологий управления масштабными человеко-машинными комплексами, требующими целенаправленной системной организации. Изначально данные тенденции носили локальный, но впоследствии приобрели поистине планетарный характер распространения.

Homo Informaticus формируется в плотной информационной среде, в реалиях информационного общества, в котором главным доступным массовому пользователю ресурсом, ценностью, товаром, услугой, капиталом, средством занятости и пр. выступает информация. Информация – это «...самый распространённый продукт, товар для продажи и услуг, уникальность которого в том, что при передаче и использовании он не исчезает и – самое главное – способен накапливаться» [4, с. 40]. «Информация обладает уникальными свойствами – она не только пригодна для многократного использования и для многочисленных пользователей, чем больше она используется, тем более ценной она становится» [5, с. 36]. В этой связи приоритетными навыками и умениями, необходимыми для успешной адаптации человека в информационном обществе и его соответствия технообразу *Homo Informaticus*, выступают навыки по получению, переработке, хранению, транслированию и оцениванию информации.

Разумеется, и ранее, во все предшествующие века мировой истории и на разных ступенях эволюции общества, жизнедеятельность человека была напрямую связана с получением информации из окружающей действительности, с её переработкой

и дальнейшим применением на практике. Однако полноценное осознание факта исключительной значимости и ценности информации в общем контексте бытия человека оказалось возможным только в XX столетии. Динамичное внедрение в жизнь человека и общества комплекса информационных технологий привело к формированию всеобъемлющей информационной среды, которая быстро преодолела ограничивающие её рамки локальности и региональности и приобрела планетарный масштаб, создав основу глобального коммуникационного взаимодействия.

Значимой проблемой информационного общества в целом и Homo Informaticus в частности, является интенсивность прироста информации, которая превышает элементарные человеческие возможности по её восприятию, обработке, классификации и дальнейшему применению. Этот феномен известен в качестве «информационной перегрузки», которой оказывается в значительной степени подвержен каждый современный Homo Informaticus. Речь идёт о том, что «с одной стороны, мы постоянно на связи, в курсе всего, что происходит, благодаря сотовым телефонам, планшетным компьютерам и другим гаджетам и т. д. С другой стороны, получается, что человеческий мозг непрерывно бомбардируется новой информацией, что может создать перегрузки само по себе» [8, с. 218].

Как следствие, по отношению к потребляющему её человеку информация всё чаще оказывается «...не только самостоятельной реальностью, некоторой автономной сферой активности, но и агрессивной средой обитания, местом конкуренции с техническими устройствами за сферы контроля и влияния, за свободу мировоззрения и образа жизни...» [2, с. 203]. Таким образом, бытие человека как Homo Informaticus является двойственным: будучи творцом и одновременно обитателем информационной среды, он получает практически неограниченный доступ к информации и информационным ресурсам, но, вместе с тем, оказывается в сильнейшей степени

подвержен её негативному воздействию, выражающемуся, в частности, в феномене постоянно испытываемых им информационных перегрузок.

Технообраз “Homo Network”

Компьютеризация и информатизация различных сфер жизни общества вышли на следующий виток своего развития с появлением глобальных информационных сетей (интернета). Важным условием для их появления стало объединение вычислительных средств со средствами связи. Появление компьютерных сетей обусловило качественный прорыв в области компьютеризации и информатизации, который трансформировал сначала сферу производства, а впоследствии и всю социальную реальность. Причём происходящие изменения, изначально носившие сугубо местный и локальный характер, довольно быстро вышли на глобальный, планетарный уровень своего проявления со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Выход компьютерных сетей на глобальный уровень функционирования ознаменовал переход от отдельных, локальных человеко-машинных взаимодействий, свойственных для начального этапа информационной революции, к формированию целостной человеко-машинной социальной системы, обладающей своими специфическими законами, принципами коммуникации, этическими правилами и пр. Данное образование получило название «сетевое общество» в духе его классической интерпретации, сложившейся усилиями Я. Ван Дейка, М. Кастельса и др. известных теоретиков. Осуществляющий в нём жизнедеятельность человек оказывается не просто пользователем компьютера в рамках локально практикуемого человеко-машинного взаимодействия, а интегративным элементом глобальной компьютерной сети: он вовлечён в неё, растворён в ней, функционально и экзистенциально от неё зависим [11, р. 140].

Иллюстрируя масштаб происходящих в современном обществе изменений, ис-

следователи справедливо указывают, что в ходе глобализации компьютерных сетей оформился особый, как бы «...всплывающий над планетой Земля новый телекоммуникационный континент», а сам «...мир оказался опутан словно паутиной разнообразными информационными системами»¹. Возможно, именно эту особенность (планетарную Интернетизацию, глобальную сетевизацию) пророчески спрогнозировал В. И. Вернадский, анонсируя в рамках созданной им концепции ноосферы радикальный прорыв, который должен произойти в результате преобразования средств связи и способов осуществления обмена между разными странами современного мира [3, с. 107].

Пока речь шла о самостоятельном и обособленном от всех остальных существовании каждого компьютера, его влияние было местным, локальным и распространялось лишь в рамках незначительного ареала самого ПК, не образуя при этом системы и не приобретая присущих ей системных свойств. Когда же несколько компьютеров были объединены в систему, пусть даже совсем незначительную по количеству входящих в её состав элементов (например, компьютерная сеть в рамках отдельного института, предприятия, организации), это закономерно вызвало проявление у данной системы качественно новых, ранее ей не свойственных интегративных черт и особенностей. Когда же сетевизация привела к объединению компьютеров в планетарном масштабе (интернет), влияние сети на общество (в частности, общество высоко-компьютеризированных стран) также было глобализировано, выйдя на новый уровень своего развития.

Набирающая обороты сетевизация изменила не только социальную среду, но и условия и параметры жизнедеятельности обитающего в ней человека. Речь идёт о

трансформации ранее сформированного технообраза Homo Informaticus в образ Homo Network, в рамках которого реализуется модель бытия человека внутри и через посредство сети. Ещё совсем недавно понятие «сетевой человека» воспринималось исключительно в социально-экономическом контексте и отождествлялось с «...субъектом, включённым в социально-экономические сети, при этом его связи носят множественный, безличный, функциональный характер» [10, с. 38]. Современная экзистенциальная модель «Человек / Сеть» интерпретирует каждого человека как пользователя, ставя его в прямую зависимость от Интернета, надёжности его функционирования и доступности сетевых ресурсов.

Homo Network – это человек, не мыслящий свою жизни без и вне сети, практикующий параллельно с реальной физической жизнедеятельностью интенсивное бытие онлайн, постоянно пребывающий в состоянии онлайн-активности и коммуникации. Homo Network полагает естественным и само собой разумеющимся постоянный доступ к компьютеру и интернету, а также возможность осуществления беспрепятственного общения с помощью мобильной связи, мультимедийной среды и прочих технологий. Разумеется, указанные факторы радикально меняют сознание, мировоззрение и образ жизни вовлечённого в них человека. В свою очередь, открытая и доступная сетевая среда тяготеет к полной абсорбации в неё человека, формируя новый бытийственный строй, новые модели поведения и деятельности, а также новую систему ценностей, релевантную технообразу человека в качестве Homo Network.

Заключение

В завершение проведённого рассмотрения отметим, что специфика бытия человека в современном мире обусловлена доминированием его различных технообразов, возникавших поэтапно, но впоследствии взаимно дополнявших и обогащавших друг друга. Это такие технообразы, как

¹ Иванов В. Информационное общество и сетевой человек // Евразия: информационно-аналитический портал [сайт]. URL: <http://evrazia.org/article/1216?ysclid=lrq0nnlep1115597272> (дата обращения: 12.01.2024).

Homo Computeris, Homo Informaticus и Homo Network. Под технообразами понимаются технологически обусловленные измерения бытия человека, связанные с конституирующим воздействием на него прорывных достижений в области техники и технологий, стимулировавших экспоненциальное развитие компьютеров и сетей, вызвавших колоссальный прирост информации и знаний и изменивших тем самым жизнь каждого конкретного человека и общества в целом.

Антропологические технообразы формировались в реалиях сначала компьютеризованного, затем информационного и впоследствии сетевого общества на фоне происходящих в каждом из них радикальных технологических прорывов. Процесс компьютеризации «запустил» формирование экзистенциальной модели «чело-

век / машина» и формирование на её основе исходного технообраза Homo Computeris. Продолжившаяся на основе достижений процесса компьютеризации информатизация стала предпосылкой формирования информационного общества и производного от него Homo Informaticus, осуществляющего жизнедеятельность в условиях безусловного доминирования информации и знаний. И, наконец, абсорбация человека в сетевую среду стимулировала становление сетевого общества с производным от него антропологическим технообразом Homo Network, предполагающим выстраивание бытия и сознания человека через посредство всеобъемлющей сети и её безграничных ресурсов.

Статья поступила в редакцию 06.12.2023.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеева И. Ю., Аршинов В. И., Чеклецов В. В. «Технолюди» против «постлюдей»: NBICS-революция и будущее человека // Вопросы философии. 2013. № 3. С. 12–21.
2. Гурьянова А. В. Феномен homo informaticus – новое измерение человеческого бытия // Проблемы человеческой экзистенции в информационном обществе. Самара: Самарский государственный экономический университет, 2015. С. 203–220.
3. Гурьянова А. В., Тимофеев А. В. Ноосферная глобализация в контексте модели устойчивого развития // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2023. № 1 (37). С. 103–110.
4. Еляков А. Д. Homo Informaticus и современная информационная среда // Философия и общество. 2012. № 3 (67). С. 38–59.
5. Концов В. С. Возникновение информационного общества как результат мировой глобализации // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2009. № 3. С. 36–38.
6. Митрошенков О. А. Что придёт на смену постмодернизму? // Metamodern. Журнал о метамодернизме [сайт]. URL: <https://metamodernizm.ru/chto-prividet-na-smenu-postmodernizmu> (дата обращения: 12.01.2024).
7. Плотников Е. И. Человек в эпоху высоких технологий // Фундаментальные научные исследования как фактор обеспечения конкурентоспособности общества и государства. Белгород: АПНИ, 2020. С. 51–54.
8. Сенкевич А. В. «Сетевой человек»: этико-антропологические аспекты коммуникации в современном обществе // Вестник Воронежского института высоких технологий. 2017. № 11 (4). С. 217–220.
9. Скородумова О. Б., Меламуд В. Э. Компьютеризация // Знание. Понимание. Умение. 2005. № 3. С. 211–213.
10. Чистяков С. В. Концепция сетевого человека // Экономика образования. 2009. № 2. С. 38–41.
11. Guryanova A. V., Krasnov S. V., Frolov V. A. Human Transformation under an Influence of the Digital Economy Development // Advances in Intelligent Systems and Computing. 2020. Vol. 908. P. 140–149.

REFERENCES

1. Alekseeva I. Yu., Arshinov V. I., Cheklecov V. V. [“Technopeople” versus “Posthumans”: NBICS Revolution and the Future of Man]. In: *Voprosy filosofii* [Questions of Philosophy], 2013, no. 3, pp. 12–21.
2. Gur'yanova A. V. [The Phenomenon of Homo Informaticus – A New Dimension of Human Existence].

- In: *Problemy chelovecheskoj ekzistencii v informacionnom obshchestve* [Problems of Human Existence in the Information Society]. Samara, Samara State Economic University Publ., 2015, pp. 203–220.
3. Guryanova A. V., Timofeev A. V. [Noospheric Globalization in the Context of the Sustainable Development Model]. In: *Ekonomicheskie i social'no-gumanitarnye issledovaniya* [Economic and Social-Humanitarian Studies], 2023, no. 1 (37), pp. 103–110.
 4. Elyakov A. D. [Homo Informaticus and Modern Informational Environment]. In: *Filosofiya i obshchestvo* [Philosophy and Society], 2012, no. 3 (67), pp. 38–59.
 5. Konnov V. S. [Emergence of the Information Society as a Result of Globalized World]. In: *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo social'no-ekonomicheskogo universiteta* [Bulletin of the Saratov State Socio-Economic University], 2009, no. 3, pp. 36–38.
 6. Mitroshenkov O. A. [What will Replace Postmodernism?]. In: [Metamodern. Journal about Metamodernism]. Available at: <https://metamodernizm.ru/chto-pridet-na-smenu-postmodernizmu> (accessed: 12.01.2024).
 7. Plotnikov E. I. [Man in the Era of High Technology]. In: *Fundamental'nye nauchnye issledovaniya kak faktor obespecheniya konkurentosposobnosti obshchestva i gosudarstva* [Fundamental Scientific Research as a Factor in Ensuring the Competitiveness of Society and the State]. Belgorod, APNI Publ., 2020, pp. 51–54.
 8. Senkevich A. V. ["Network Man": Ethical and Anthropological Aspects of Communication in Modern Society]. In: *Vestnik Voronezhskogo instituta vysokih tekhnologij* [Bulletin of the Voronezh Institute of High Technologies], 2017, no. 11 (4), pp. 217–220.
 9. Skorodumova O. B., Melamud V. E. [Computerization]. In: *Znanie. Ponimanie. Umenie* [Knowledge. Understanding. Skill], 2005, no. 3, pp. 211–213.
 10. Chisteaykov S. V. [Concept of the Network Person]. In: *Ekonomika obrazovaniya* [Economics of Education], 2009, no. 2, pp. 38–41.
 11. Guryanova A. V., Krasnov S. V., Frolov V. A. Human Transformation under an Influence of the Digital Economy Development. In: *Advances in Intelligent Systems and Computing*, 2020, vol. 908, pp. 140–149.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Гурьянова Анна Викторовна – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и истории Самарского государственного экономического университета;
e-mail: annaguryanov@yandex.ru

Тимофеев Александр Вадимович – кандидат педагогических наук, доцент кафедры информационных систем и технологий Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королёва;
e-mail: timofeev_av@list.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Anna V. Guryanova – Dr. Sci. (Philosophy), Prof., Head of the Department, Philosophy and History Department, Samara State University of Economics;
e-mail: annaguryanov@yandex.ru

Alexander V. Timofeev – Cand. Sci. (Pedagogy), Assoc. Prof., Department of Information Systems and Technologies, Samara National Research University;
e-mail: timofeev_av@list.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Гурьянова А. В., Тимофеев А. В. Технообразы человека. Часть I: Homo Computeris, Homo Informaticus, Homo Network // Современные философские исследования. 2024. № 1. С. 120–128.
DOI: 10.18384/2949-5148-2024-1-120-128

FOR CITATION

Guryanova A. V., Timofeev A. V. Human Technotypes. Part I: Homo Computeris, Homo Informaticus, Homo Network. In: *Contemporary Philosophical Research*, 2024, no. 1, pp. 120–128.
DOI: 10.18384/2949-5148-2024-1-120-128