

УДК 101

DOI: 10.18384/2949-5148-2023-3-93-101

## ПУТИ И СПОСОБЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА КАК ФАКТОРА ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Майкова В. П.<sup>1</sup>, Ильченко Д. А.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Государственный университет просвещения

141014, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24, Московская обл., Российская Федерация

<sup>2</sup>Военно-научный комитет

(Штаб материально-технического обеспечения Вооружённых Сил Российской Федерации)

119160, г. Москва, пер. Большой Козловский, д. 6, Российская Федерация

### Аннотация

**Цель.** Показать пути и способы формирования патриотизма как фактора государственной безопасности и обозначить его роль в создании духовного иммунитета общества на основе разработанной модели динамики развития патриотических настроений, основным компонентом которой являются положительные обратные связи. Раскрыть факторы, методы, стратегии развития патриотизма в современных условиях.

**Процедуры и методы.** Методологией выступает социально-философский анализ проблемы формирования патриотизма как фактора государственной безопасности, а также общенаучные методы теоретического познания, методы системного анализа, сравнения и обобщения роли духовных и нравственных ценностей по созданию духовного иммунитета страны. Важным методом исследования является математическое моделирование путей и способов развития патриотизма в условиях Специальной военной операции как охранного подвига нашей страны.

**Результаты.** Представлена модель формирования патриотизма как духовного иммунитета страны и фактора государственной безопасности на основе обратных положительных связей, смысл которых в доле общих составляющих в возрождении жизненных начал в человеке искренней перемены его внутреннего существования, усвоении исторически накопленной мудрости, осмыслении места Родины в мире, уменьшении влияния других государств. Траектория колебаний развития патриотизма со временем будет соотноситься с образом государственной власти, т. к. для многих людей государство отождествляется с властью. Её положительный пример будет способствовать консолидации российского народа. При всех противоречиях построения гражданского общества личный образ «возгорания» чувства любви к Родине – один из шагов к консолидации.

**Теоретическая и/или практическая значимость.** Сегодня миру грозит опасность уничтожения. Патриотизм нуждается в укреплении своей внутренней духовной силы, которая способна привести к диалогу, нахождению общего вектора развития большинства стран, что будет способствовать их консолидации. Диалог не будет лёгким. Как взаимодействие разных культур он может строиться лишь при наличии общего смыслового поля – сохранения Земли, развития своих стран, их благоденствия, а также желания учиться друг у друга, смотреть на себя со стороны и пр. Диалог как элемент духовной иммунной системы человечества – объективная необходимость динамики развития современного мира. Безопасность человечества зависит от устойчивости его духовного иммунитета, отражающего способность людей к сопротивлению влиянию зла, основанного на внутреннем нравственном законе расположенности к добру, подтверждённого личным духовным опытом, стремлением к преобразованию внутреннего мира.

**Ключевые слова:** духовный иммунитет, нравственность, государственная культура, этно-национальная культура, любовь, народная память, отечественная мудрость, ценности, государственная власть, общественное сознание, патриотизм, стратегическая определённости

## WAYS AND MEANS OF FORMING PATRIOTISM AS A FACTOR OF STATE SECURITY

*V. Maykova<sup>1</sup>, D. Ilchenko<sup>2</sup>*

<sup>1</sup>*State University of Education*

*ul. Very Voloshinoy 24, Mytishchi 141014, Moscow Region, Russian Federation*

<sup>2</sup>*Military Scientific Committee (Headquarters of Logistics of the Armed Forces of the Russian Federation)*

*per. Bolshoy Kozlovsky 26, Moscow 119160, Russian Federation*

### **Abstract**

**Aim.** To show the ways and means of forming patriotism as a factor of state security and identify its role in creating the spiritual immunity of society based on the developed model of the patriotic sentiments development dynamics, the main component of which is positive feedback. To reveal the factors, methods and strategies for the development of patriotism in modern conditions.

**Methodology.** The methodology is a socio-philosophical analysis of the problem of patriotism formation as a factor of state security, as well as general scientific methods of theoretical knowledge, methods of system analysis, comparison and generalization of the role of spiritual and moral values in creating the spiritual immunity of the country. An important research method is mathematical modeling of the ways and means of developing patriotism in the conditions of a special military operation as a protective feat of our country.

**Results.** A model of the formation of patriotism as a spiritual immunity of the country and a factor of state security is presented on the basis of positive feedback, the meaning of which is in the share of common components in the revival of vital principles in a person by a sincere change in his inner existence, assimilation of historically accumulated wisdom, understanding the place of the motherland in the world, reducing the influence of other states. The trajectory of fluctuations in the development of patriotism over time will be correlated with the image of state power, since for many people the state is identified with power. Its positive example will contribute to the consolidation of the Russian people. With all the contradictions of building a civil society, a personal image of the "ignition" of a feeling of love for the Motherland is one of the steps towards consolidation.

**Research implications.** Today the world is in danger of destruction. Patriotism needs to strengthen its internal spiritual strength, which can lead to dialogue, finding a common vector for the development of most countries, which will contribute to their consolidation. The dialogue will not be easy. As an interaction of different cultures, it can be built only if there is a common semantic field - the preservation of the Earth, the development of their countries, their well-being, as well as the desire to learn from each other, look at themselves from the outside, etc. Dialogue as an element of the spiritual immune system of mankind is an objective necessity for the modern world development dynamics. The safety of mankind depends on the stability of its spiritual immunity, which reflects the ability of people to resist the influence of the evil, based on the internal moral law of disposition towards the good, confirmed by personal spiritual experience, the desire to transform the inner world.

**Keywords:** spiritual immunity, morality, state culture, ethno-national culture, love, folk memory, national wisdom, values, state power, public consciousness, patriotism, strategic certainty

### **Введение**

Современная геополитическая ситуация, связанная со Специальной военной операцией на Украине, стала переломным моментом в стране и мире. «От того, кто победит в этой войне, и будет зависеть будущее ... Россия в огненном

кольце», – предупреждает А. Г. Дугин. «Коллективный Запад бьётся за своё планетарное господство, а Россия только за жизнь, за право быть тем, кто мы есть», – считает философ<sup>1</sup>. Происходит переосмыс-

<sup>1</sup> Дугин А. Украина: моя война. Геополитический дневник. М.: Центрполиграф, 2015. С. 123.

ление ценностно-смысловой доминанты российского общества, острее становится тема патриотизма. Социальные философы интерпретируют этот феномен через моральную аргументацию и дают следующие определения: «умеренный патриотизм», «договорной патриотизм», «республиканский патриотизм», «конституционный патриотизм» [6]. Некоторые учёные пишут, что в стране отечественный патриотизм не созревает в рамках гражданского общества, а является ценностью, транслируемой государством, сопричастность к судьбе Родины понимается за счёт военных успехов в прошлом. Для отдельных исследователей надобности в патриотизме нет, в своей критике они доходят до противоречий, утверждения отрицательного влияния патриотизма на развитие народа и страны в целом. Однако как бы ни понимался этот феномен, его история уходит в глубь веков. Ещё древнегреческий философ Платон в V в. до н. э. писал: «И на войне, и на суде, и повсюду надо исполнять то, что велит Государство и Отечество» [7, с. 231].

### История вопроса

Понятие «патриотизм» пришло в русский язык из греческого языка (πατριώτης – соотечественник, πατρίς – отечество) и понимается как любовь к Отечеству, любовь к Родине. А. В. Павлов в статье «Патриотизм. Очень краткая история идеи» замечает, что меняется лишь его объект в зависимости от социального окружения человека и степени развития социума: от семейного до государственного [5]. Следовательно, патриотизм трактует Родину, Отечества не как абстрактное понятие, а как свою семью, свой народ, который живёт на установленной ограниченной территории с определённым социальным устройством, культурой. Здесь необходимо различать культуру этническую и культуру государственную: первая обусловлена национально-этническими особенностями, вторая – границами страны. Государственные ценности, язык, культура, его история и этнические или

национальные, передающиеся из рода в род особенности не разделяются, а воспринимаются синкретично как собственно народные и личностные, как исходящие из самой сути человеческой природы, бережно хранимые, с заботой передающиеся из поколения в поколение. В этом симбиозе культур каждый человек близкий, потому что сопричастен судьбе Родины, а значит, семьи. История Отечества воспринимается как личная биография.

### Патриотизм как духовный иммунитет

В. Г. Галактионов отмечает, что способом защиты организма от всех антигенно чужеродных веществ, фактором стабильности эволюции является иммунитет, обеспечивающий генетическую целостность индивидов в течение всей их жизни. В этом явлен биологический смысл сохранения биосферы планеты Земля во всём её разнообразии<sup>1</sup>. Духовным аспектом иммунитета становится поддерживающая духовную индивидуальность человеческая способность к самосовершенствованию, распознаванию и удалению из социальных структур чужеродных явлений и ценностей, которые угрожают личности и обществу в целом. Так создаётся духовный иммунитет человека как защитная функция, как внутренняя его сила в неосознанном стремлении к служению близким людям, а значит, отчизне. Это и есть патриотизм. Русские философы А. С. Хомяков, В. С. Соловьёв, С. Н. Булгаков и др. показывают, как через любовь к Родине мужает чувство душевной свободы, уверенности, смысл жизни; рождается новый человек – целостный духовно, на личном опыте познающий высоту нравственных ценностей, иногда проверенных собственной кровью. Сохранение Родины выступает основной идеей эволюции внутреннего смысла экзистенции как мистической консолидирующей силы.

<sup>1</sup> Галактионов В. Г. Эволюционная иммунология: учебное пособие. М.: Академкнига, 2005. С. 241.

Раскрывая особенности формирования патриотизма в качестве духовного иммунитета страны можно выделить два уровня его проявления. Первый – микроуровень, где создаётся целостная личность как предельная единица микроцелостности, характеризующаяся чувством самосохранения, пониманием смысла своей жизни и его превращением. На втором уровне проявления духовного иммунитета – макроуровне – конечной единицей является человечество как макроцелостность, объединённая самосознанием и пониманием ответственности за жизнь, её защиту в масштабе планеты Земля. Каждая страна может представлять собой и микроуровень (в мировом масштабе), и макроуровень (в рамках государственных границ). В этом заключается поэтапное формирование духовной иммунной системы как организации социальных структур и социальных процессов, обеспечивающих охрану мира в целях его сохранения, упрочения, развития. Для правильной её работы необходимо, чтобы она умела распознавать широкий спектр разрушительных для личности и общества явлений и ценностей и отличать их от созидательных, способствующих укреплению и развитию народов, их суверенитету, упрочению взаимных отношений и сотрудничеству. В ходе исторической эволюции такая система появилась как адаптация к новым социальным и природным условиям. Один из важнейших механизмов такой адаптивной иммунной системы – историческая и народная память, благодаря которой общество развивает более сильный духовный иммунный ответ на вторжение чужеродных ценностей. Нарушения в работе духовной иммунной системы приводят к возникновению явлений, разрушающих личность, общество, страну и в итоге мир как планету и как социальное устройство. Когда духовная иммунная система функционирует слабо, наблюдаются неустойчивые состояния, из-за которых общество становится более уязвимо перед вредоносными силами.

Характерными признаками духовной иммунной системы являются способность отличать «своё» от «чужого», «до-

брое» от «злого», формирование памяти после первых контактов с чужеродными антииммунными проявлениями в виде информации, знания, процессов, событий и др. Простейшим защитным механизмом, нацеленными на распознавание и обезвреживание вредоносных социальных процессов, может быть обращение к отечественной философии, истории, традиционным для страны ценностям, ментальным картам собственного народа.

Учитывая развитие психологических факторов, влияющих на духовный иммунитет, необходимо решить вопрос, в результате чего может формироваться или угасать чувство патриотизма, развиваясь до «окаменённого безразличия». Русские и западные философы, богословы видят корень этого зла в моральной распущенности, падении нравственности, которое и рождает бесчувствие, разжигаясь до ненависти к своему народу, стране, миру, выдавая злое за доброе и наоборот. Как подчёркивает популярный богослов, профессор А. И. Осипов, способность ощущать – это жизненно важное состояние живого существа, и как в телесном бесчувствии проявляется болезнь, так и в духовном теряется самое бытийственное – чувство любви. Известный философ, психолог К. Юнг в статье «Психология подсознательного» писал, что сознание не может долго мириться с моральной распущенностью, и «тогда в человеке возникают самые низменные, самые подлые состояния, то отвратительное, которое уродует человека и приводит к психическим повреждениям» [12, с. 147].

Следовательно, одна из причин, приводящих к убийству патриотизма, заключается в моральном аспекте, влияющем на духовную сферу человека. Следовательно, надо различать понятия нравственности и духовности. По выражению А. И. Осипова, нравственность оценивается по характеру внешнего поведения человека, его отношения к другим людям, семье, природе, к внешнему миру, т. е. проявляется в его поступках и языке [4, с. 396–401]. Нравственность хорошо была развита в Советском Союзе. Однако

её оказалось недостаточно для сохранения страны. Патриотизм, стоящий лишь на одном столпе нравственности, весьма неустойчив. «Нравственность, предоставленная самой себе или науке, может извернуться до последней погани – до реабилитации плоти и сожжения младенца»<sup>1</sup>, – подчёркивал Ф. М. Достоевский в «Дневнике писателя».

### Духовность и патриотизм

Другим столпом патриотизма является духовность как внутреннее состояние, невидимое на внешнем уровне. Следует различать духовность положительную и отрицательную. Первая – высокая степень духовного развития, ориентированная на служение и любовь к людям и основанная на внутреннем убеждении, перефразируя Платона: «и на войне, и на суде, и повсюду надо исполнять то, что велит... Сердце во имя Отечества». Вторая заражена злобой, ненавистью к человеку, до поры скрытая, но явленная символами поклонения – носителями и инструментом злой акции насилия, жестокости, например, у неонацистов. Так различаются праведный гнев любви и жестокость безнаказанности. Показателен сюжет из «Трёх разговоров» В. С. Соловьёва: «При убийстве зло состоит не в физическом факте лишения жизни, а в нравственной причине этого факта – в злой воле убивающего» [10, с. 652]. Вынужденный поступок убийства ради защиты своего народа, часто ценой жизни, является праведным, и тогда совершается подвиг. Следовательно, должен быть выработан критерий правильного и неправильного, хорошего и плохого. В. В. Маяковский на заре социализма, когда предыдущие ценности рушились, а новые не сложились, задаётся вопросом: «Что такое хорошо, а что такое плохо?». Такая аксиологическая неопределённость приводит к неустойчивости и характерна для обществ, в которых не установлены на

самом высоком уровне приоритеты государственного развития, не сформирован идеал совершенства, когда попорно само понятие любви, являющейся основным законом существования человека, государства, мира. Психолог В. А. Снегирев считал, что воздействие любви является законом самосохранения, и любовь играет роль связующей силы [8, с. 543]. В. С. Соловьёв в работе «Смысл любви» выделял два начала любви – природное и идеальное как психологическую любовь и как любовь онтологическую [9]. Для П. А. Флоренского онтологическая, или бытийственная любовь исходит из самой сути человеческой природы и регламентирует любить всех, как самого себя, не причиняя никому огорчений, неприятностей, нести добро [11, с. 576]. По словам святых, это агапическая любовь, присущая человеку от природы. Она распространяется на небольшой круг людей, семью, свой народ, способствует его сохранению, предполагает заботу, защиту. Упрочение патриотизма как духовного иммунитета страны, по мысли И. В. Киреевского, возможно лишь «воспитанием общества общими (соборными), а не индивидуальными интеллектуальными усилиями»<sup>2</sup>. Суть этого воспитания – стремление к сосредоточенной цельности духа, укрепление России на основе духовно-нравственных принципов.

### Пути и способы формирования патриотизма

Формирование патриотизма как фактора государственной безопасности должно стать первостепенной задачей в стране наравне с укреплением оборонной промышленности, вооружённых сил. Для успешного решения этой задачи необходимо учитывать зигзагообразность траектории динамики развития патриотизма в современной России. Это связано с резким переходом от модели «открытого общества

<sup>1</sup> Достоевский Ф. М. Дневник писателя / ред.-сост. С. В. Супрунова. Калининград: Янтарный сказ, 2005. С. 77.

<sup>2</sup> Киреевский И. В. Из писем И. В. Киреевского к В. А. Жуковскому / сообщ. П. В. Жуковским // Русский архив, 1870. 2-е изд. М., 1871. С. 959–965.

потребления» к созданию патриотических просветительских миссионерских социальных систем в условиях Специальной военной операции как охранного подвига нашей страны и продолжающегося давления на сознание россиян со стороны враждебных сил. Без учёта данного контекста решение представленной проблемы невозможно. При создании путей и способов формирования патриотизма в стране необходима консолидация философов и программистов, политологов и математиков – специалистов разных областей знания [1]. Важными в рамках изучаемой темы являются структурно-системное рассмотрение социальных процессов А. А. Самарского, А. П. Михайлова, математическая модель К. Шеннона, кибернетическая модель массовой коммуникации Н. Винера, исследования обратной связи С. Бира. Учёные подвергали анализу действие социальной информации в условиях управления ею и пришли к выводу, что обратной связи, представляющей собой двусторонний информационный обмен, свойственно изменение как входной, так и выходной информации. Обратная связь может существовать как положительная и отрицательная. Исследователи пишут, что «положительная обратная связь увеличивает уровень сигнала в конце, на самом выходе и, следовательно, в начале, на самом входе; обратная отрицательная связь при увеличении сигнала на выходе уменьшает сигнал на входе, и стабилизирует состояние системы» [3, с. 42–52].

Эти достижения учёных в области моделирования социальных процессов обеспечивают возможность создания моделей формирования патриотизма как фактора государственной безопасности, выступающего в качестве духовного иммунитета страны. В такой интерпретации пути и способы формирования патриотических настроений соотносятся с необходимостью создания целостного общественного сознания и основываются на духовном согласовании и единении индивидуальных и коллективных сознаний в нескольких закономерностях.

Определим государственные, негосударственные и внешние общественные структуры как основные социальные элементы, влияющие на «возгорение» и «угасание» любви к Отечеству. Каждая группа через разные социальные механизмы – образование, СМИ, власть, фонды и пр. – создаёт свои приоритеты в сознании людей. Их сумма определяет тренд страны или общества, который оказывает влияние на другие социальные общности, численность которых динамично изменчива и повторяется во времени [2].

В случае сильного влияния внешних сил и слабого сопротивления внутренних патриотизм как фактор государственной безопасности и духовный иммунитет страны ослабляется, т. к. определяется иными странами. Интервенция США изменила понимание патриотизма на Украине, и патриотические силы страны обернулись против собственного народа, личного благополучия. К примеру, обстрелы своих территорий, уничтожение украинского народа, поджог Дома профсоюзов в Одессе и прочие злодеяния, спонсированные другими государствами. Вмешательство внешних сил изменило социальное устройство и социальное настроение в Молдавии, Ираке, Ливии и некоторых других государствах: от развития с традиционными для народа ценностями к анархии, гражданскому кризису, вплоть до вооружённого противостояния внутри страны. Духовный иммунитет граждан был ослаблен или разрушен. Под угрозой оказалась государственная безопасность.

Если в формирование патриотизма как фактора государственной безопасности и духовного иммунитета в качестве консолидирующей силы включается государственная власть, а влияние других социальных структур незначительно, то устойчивость патриотических настроений народа зависит от самой власти на всех уровнях и от тех, кто влияет на власть, от их согласованности с транслируемыми ими ценностями. В случае рассогласования создаётся опасная неустойчивость, результатом которой могут быть революция и гражданская вой-

на. В 90-е гг. в России происходил заметный спад патриотизма. Многие россияне стали покидать страну. Начали образовываться политические течения с целью разрушить целостность России и создать на её территории многочисленные самостоятельные государства.

В том случае, когда патриотизм создаётся негосударственными структурами, векторы развития которых разнонаправлены, патриотические настроения могут носить случайный характер. В этом случае возможны два варианта: укрепление некоторых сообществ с дальнейшим распадом страны или анархия. Развал Советского Союза, Грузии, Молдавии свидетельствуют о таком патриотизме. Дальнейшее усиление одной из социальных подсистем и подавление влияния других за счёт обратной связи может привести к диктатуре с созданием новых властных структур и дальнейшему гражданскому сплочению против государственной власти. Резкое увеличение отрицательного резонанса приведёт к турбулентности и возможным сценариям – революции и гражданской войне.

Таким образом, для формирования патриотизма как фактора государственной безопасности и духовного иммунитета страны необходимо включать в социальную структуру положительную обратную связь, которая определяется долей общих составляющих в укреплении государственной власти и уменьшении влияния других государств. Так создаётся целостное общественное сознание, ориентированное на упрочение своей страны, взаимодействующей с другими государствами на собственное благо.

Иммунитет против зла есть у каждого человека. Он хорошо развит и продолжает вырабатываться по мере упрочения его веры в государство, в правильно выбранный страной путь развития через духовно-нравственные ценности, по мере возрождения жизненных начал в человеке искренней переменой его внутреннего существования, усвоения исторически накопленной мудрости, осмысления ме-

ста Родины в мире. При всём многообразии разногласий общими являются семейные ценности, государственная целостность, существование и процветание России, сохранение планеты Земля. Траектория колебаний развития патриотизма со временем будет соотноситься с образом государственной власти, т. к. для многих людей государство отождествляется с властью. Её положительный пример будет способствовать консолидации российского народа. При всех противоречиях построения гражданского общества личный образ «возгорения» чувства любви к Родине – один из шагов к консолидации.

### Заключение

Сегодня миру грозит опасность уничтожения. Патриотизм нуждается в укреплении своей внутренней духовной силы, которая способна привести к диалогу, нахождению общего вектора развития большинства стран, что будет способствовать их консолидации. Диалог не будет лёгким. Как взаимодействие разных культур он может строиться лишь при наличии общего смыслового поля – сохранения Земли, развития своих стран, их благоденствия, а также желания учиться друг у друга, смотреть на себя со стороны и пр. Диалог как элемент духовной иммунной системы человечества – объективная необходимость динамики развития современного мира. Безопасность человечества зависит от устойчивости его духовного иммунитета, отражающего способность людей к сопротивлению влиянию зла, основанного на внутреннем нравственном законе расположенности к добру, подтверждённого личным духовным опытом, стремлением к преобразованию внутреннего мира.

*Статья поступила в редакцию 10.06.2023.*

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бондарева Я. В., Дмитриева Т. В. Образование в цифровом обществе // Педагогическое образование и наука. 2022. № 3. С. 30–34.
2. Горбунов А. С. Аспекты социализации личности в информационном массовом обществе // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Философские науки. 2019. № 1. С. 60–68.
3. Майкова В. П., Молчан Э. М. Предначала философии виртуальной реальности. М.: Спутник +, 2020. 65 с.
4. Осипов А. И. Путь разума в поисках истины. 6-е изд., испр. М.: Сретенский монастырь, 2010. 496 с.
5. Павлов А. В. Очень краткая история идеи // Философская антропология. 2018. Т. 4. № 1. С. 175–191.
6. Павлов А. В. Патриотизм: социально-философский подход // Философия и современность. 2018. № 2. С. 83–94.
7. Платон. Политика или государство / пер. В. Н. Карпова. М.: АСТ, 2017. 445 с.
8. Снегирев В. А. Психология. СПб.: Общество памяти игумена Таисии, 2008. 768 с.
9. Соловьёв В. С. Смысл любви // Соловьёв В. С. Сочинения: в 2 т. Т. 2. М.: Мысль, 1988. С. 493–547.
10. Соловьёв В. С. Три разговора о войне, прогрессе и конце всемирной истории, со включением краткой повести об антихристе // Соловьёв В. С. Сочинения: в 2 т. Т. 2. М.: Мысль, 1988. С. 635–762.
11. Флоренский П. А. Столп и утверждение истины. Опыт православной теодицеи в двенадцати письмах. М.: Лепта, 2002. 812 с.
12. Юнг К. Г. О психологии бессознательного / пер. А. А. Чечиной. М.: АСТ, 2022. 224 с.

## REFERENCES

1. Bondareva Ya. V., Dmitrieva T. V. [Education in a Digital Society]. In: *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka* [Pedagogical Education and Science], 2022, no. 3, pp. 30–34.
2. Gorbunov A. S. [Aspects of Personal Socialization in Mass Communication Society]. In: *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Filosofskie nauki* [Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Philosophical Sciences], 2019, no. 1, pp. 60–68.
3. Maikova V. P., Molchan E. M. *Prednachala filosofii virtual'noj real'nosti* [The Beginnings of the Philosophy of Virtual Reality]. Moscow, Sputnik + Publ., 2020. 65 p.
4. Osipov A. I. *Put' razuma v poiskah istiny* [The Path of Reason in Search of Truth]. Moscow, Sretensky monastery' Publ., 2010. 496 p.
5. Pavlov A. V. [A Very Brief History of an Idea]. In: *Filosofskaya antropologiya* [Philosophical Anthropology], 2018, vol. 4, no. 1, pp. 175–191.
6. Pavlov A. V. [Patriotism: A Social and Philosophical Approach]. In: *Znanie. Ponimanie. Umenie* [Knowledge. Understanding. Skill], 2018, no. 2, pp. 83–94.
7. Plato. *Res publica* (Karpov V. N., transl. *Politika ili gosudarstvo*. Moscow, AST Publ., 2017. 445 p.).
8. Snegirev V. A. *Psihologiya* [Psychology]. St. Petersburg, Obshchestvo pamyati igumeni Taisii Publ., 2008. 768 p.
9. Solovyov V. S. [The Meaning of Love]. In: Solovyov V. S. *Sochineniya. T. 2* [Essays. Vol. 2]. Moscow, Mysl' Publ., 1988, pp. 493–547.
10. Solovyov V. S. [Three Conversations about War, Progress and the End of World History, with the Inclusion of a Short Story about the Antichrist]. In: Solovyov V. S. *Sochineniya. T. 2* [Essays. Vol. 2]. Moscow, Mysl' Publ., 1988, pp. 635–762.
11. Florensky P. A. *Stolp i utverzhdienie istiny. Opyt pravoslavnoj teodicei v dvenadcati pis'mah* [Pillar and Statement of Truth. Experience of Orthodox Theodicy in Twelve Letters]. Moscow, Lepta Publ., 2002. 812 p.
12. Jung C. G. *Wandlungen und Symbole der Libido* (Rus. ed.: Chechina A. A., transl. *O psihologii bessoznatel'nogo*. Moscow, AST Publ., 2022. 224 p.).

**ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ**

*Майкова Валентина Петровна* – доктор философских наук, профессор кафедры философии Государственного университета просвещения;  
e-mail: valmaykova@mail.ru

*Ильченко Дмитрий Александрович* – главный эксперт Военно-научного комитета (Штаба материально-технического обеспечения Вооружённых Сил Российской Федерации);  
e-mail: ida052015@gmail.com

**INFORMATION ABOUT THE AUTHORS**

*Valentina P. Maikova* – Dr. Sci. (Philosophy), Prof., Department of Philosophy, State University of Education;  
e-mail: valmaykova@mail.ru

*Dmitry A. Ilchenko* – Chief Expert, Military Scientific Committee (Headquarters of the Logistics Support of the Armed Forces of the Russian Federation);  
e-mail: ida052015@gmail.com

**ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ**

Майкова В. П., Ильченко Д. А. Пути и способы формирования патриотизма как фактора государственной безопасности // *Современные философские исследования*. 2023. № 3. С. 93–101.  
DOI: 10.18384/2949-5148-2023-3-93-101

**FOR CITATION**

Maykova V. P., Ilchenko D. A. Ways and Means of Forming Patriotism as a Factor of State Security. In: *Contemporary Philosophical Research*, 2023, no. 3, pp. 93–101.  
DOI: 10.18384/2949-5148-2023-3-93-101