

УДК 502 + 008

DOI: 10.18384/2949-5148-2023-3-62-67

СОВРЕМЕННАЯ ЭКОЛОГИЯ КАК ИДЕЙНАЯ БАЗА РАЗВИТИЯ ФИЛОСОФИИ ЭКОЛОГИИ, ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ И ФИЛОСОФИИ ПРИРОДЫ

Рочняк Е. В.*Горловский институт иностранных языков**284626, Донецкая Народная Республика, г. Горловка, ул. Рудакова, д. 25, Российская федерация*

Аннотация

Цель. Показать различие между такими экологизированными направлениями философской мысли, как философия экологии, экологическая философия, философия природы.

Процедуры и методы. Для исследования данной проблемы были использованы общенаучные и частнонаучные методы: дедукция и индукция, анализ, синтез, обобщение, философско-исторический анализ.

Результаты. Проведена дифференциация и концептуализация понятий *философия экологии, экологическая философия и философия природы*, а также проанализирована специфика современного этапа развития экологии.

Теоретическая и/или практическая значимость. Результаты исследования доказывают, что современная экология тесно взаимодействует со сферой философского знания, результатом чего является выделение отдельных направлений – философии экологии, экологической философии, философии природы.

Ключевые слова: натурфилософия, философия природы, философия экологии, экологизация, экологическая философия, экология

MODERN ECOLOGY AS AN IDEOLOGICAL BASIS FOR THE DEVELOPMENT OF THE PHILOSOPHY OF ECOLOGY, ECOLOGICAL PHILOSOPHY AND PHILOSOPHY OF NATURE

E. Rochyak*Gorlovka University for Foreign Languages**ul. Rudakova 25, Gorlovka 284626, Donetsk People's Republic, Russian Federation*

Abstract

Aim. To show the difference between such ecologized directions of philosophical thought as the philosophy of ecology, ecological philosophy, and philosophy of nature.

Methodology. To study this issue, general and specific scientific methods are used including deduction and induction, analysis, synthesis, generalization, philosophical and historical analysis.

Results. The differentiation and conceptualization of the concepts of philosophy of ecology, ecological philosophy and philosophy of nature is carried out, and the specifics of the current stage of ecology development are analyzed.

Research implications. The results of the research prove that modern ecology closely interacts with the sphere of philosophical knowledge, which results in the identification of separate areas – philosophy of ecology, ecological philosophy, philosophy of nature.

Keywords: natural philosophy, philosophy of nature, philosophy of ecology, greening, environmental philosophy, ecology

Введение

Современная экология давно перешла границы изучения исключительно взаимоотношения живых организмов и их систем с окружающей средой и выполняет задачу определённого синтеза наук, т. к. она всегда ищет оптимальное сочетание с другими науками, а исследование вопроса «человек – окружающая среда (как природная, так и искусственная, в том числе цифровая, виртуальная)» является одним из фундаментальных по объёму как теоретической, так и практической деятельности.

Взаимодействие экологии со сферой философского знания

Рассматривая особенности и сложности в современном понимании науки экологии, многие исследователи отмечают, что её границы постоянно расширяются и захватывают новые участки, в том числе в сфере культурных феноменов. Так, например, П. Дювинью и М. Танга, анализируя сложившуюся ситуацию, приходят к мысли, что экология вообще «становится скорее воззрением, чем частной дисциплиной» [3, с. 254]. Действительно, предмет и область исследования в экологии сейчас настолько широки, что позволяют авторам создавать сравнения и опыты, практически недоступные в других научных областях. Н. Н. Киселев, В. С. Крысаченко, Т. В. Гардашук пишут о метаэкологии, поскольку, на их взгляд, в этой области научного познания получают апробацию новые тенденции эпистемиологического знания, в котором глубоко проявляется мировоззренческая парадигма именно на философском уровне [4, с. 3]. Её ключевые понятия (как, например, эволюция, коэволюция, экосистема) стали неотъемлемой частью понятийного аппарата всей современной науки. Тем самым авторы подчёркивают не просто междисциплинарный, а комплексный характер экологии. Среди массива современных исследований можно найти работы по экологии духа, разума, коммуникации, действия, творчества, культуры и культуросферы, мысли и слова.

В связи с тем, что объект современной экологии – «экологическое взаимодействие, имеющее, как правило, сложную внутреннюю расчленённую структуру», а предмет – «изучение закономерностей построения, функционирования и развития экологического взаимодействия» [1, с. 34], то, по мнению методологов экологии Н. Н. Киселёва, В. С. Крысаченко и Т. В. Гардашук [4], современные границы экологических исследований расширены от изучения отношения «организм – окружающая среда» (по Э. Геккелю) к изучению многообразия отношений «человек – природа», в том числе вторая (социально преобразованная) и третья (символическая) природа. Подобная максимально широкая трактовка не только никак не ограничивает общенаучные и философские изыскания, а, напротив, способствует их обогащению.

Таким образом, проблематика современной экологии уже не может сводиться лишь к естественнонаучным знаниям и природоохранной деятельности. Она значительно расширилась благодаря объёмному спектру проблем, связанных с многообразными и разновекторными взаимодействиями в системе «человек – общество – природа», выйдя на максимально широкие философские горизонты, результатом чего является выделение отдельных направлений – философии экологии, экологической философии, философии природы. Данные термины часто употребляются в качестве абсолютных или контекстуальных синонимов, но, несмотря на близость объектов их исследований, которые сводятся, по большому счёту, к человеку в его отношении с природой, предмет их интереса и проблематика всё же различаются.

Философия экологии

Философия экологии изучает и оптимизирует непосредственно сам процесс экологического познания, закономерности его организации и функционирования, осмысливая место экологии на различных этапах историко-культурного развития нашего общества, её дальнейший потенциал

и подвергая анализу основные идеи, фундаментальные понятия, концепции и положения, методы и методологию, а также общетеоретические вопросы.

Поясняя суть философии экологии, М. В. Дорониная пишет, что данная дисциплина «даёт возможность обратить внимание на философский аспект любой научной экологической проблемы, а, следовательно, на отношения экологического познания к бытию, экологического мышления к действительности» [2, с. 65], а её главная цель состоит «в раскрытии тех методов, способов, приёмов, с помощью которых достигается объективно истинное экологическое знание об экологической реальности и её основных формах, видах и уровнях» [2, с. 66]. Иначе говоря, предметом философии экологии выступает собственно наука экология, а сама философия экологии представляет собой, по сути, один из разделов философии науки.

П. Тэйлор применяет термин «философия экологии» при обозначении концептуальных основ науки об окружающей среде¹. Основополагающая проблема философии экологии, по мнению редакторов-составителей антологии «Философия экологии: от науки к синтезу» Д. Келлера и Ф. Голлея, – это проблема выделения вопросов научной экологии, изучения её генеалогии и отделения от разнообразных форм «экологоориентированного» мышления [10, р. 5]. Следовательно, философия экологии должна заниматься систематизированием имеющихся прикладных экологических знаний, а также их обобщением и выводением на более высокий теоретический уровень, в результате чего гуманитарные науки смогут получить от экологии новое понимание человека и его жизни. Стимулируя интерес к экологическим знаниям, философия экологии является главным связующим звеном между

естественнонаучными и социально-гуманитарными дисциплинами.

Подкрепляя эту мысль, можно привести достаточно обширную цитату из уже упомянутой статьи М. В. Дорониной, которая, однако, точно отражает сущность философии экологии: «Философия экологии как специальная прикладная философская дисциплина решает основную свою цель – творчески применить целостный и системный подходы в изучении ряда важнейших для неё проблем. Во-первых, это проблемы, идущие от философии к экологии, вектор направленности которых отталкивается от специфики философского знания. Во-вторых, это проблемы, возникающие внутри самой экологии и нуждающиеся в компетентном арбитре, в роли которого оказывается, как правило, философия. В-третьих, это проблемы, относящиеся к системе соотношения философии и экологии с учётом их общности и фундаментальных различий. При таком подходе философия экологии включает в себя эпистемологию, методологию и социологию экологического познания. При этом главной проблемой философии экологии является выяснение системности и развития экологического знания» [2, с. 65].

Экологическая философия

Встречным движением исследовательской мысли является экологическая философия, в рамках которой философов всё больше волнуют проблемы непосредственно окружающей среды, её защиты и гармонизации, прежде всего через экологизацию общественного сознания. Основная отличительная черта экологической философии – не без основания считает М. В. Несправа – заключается в том, что «для неё понятие “природа” является ядром всех когнитивных построений» [6, р. 56]. Более того, по словам И. Н. Петрова, автора тематической словарной статьи, её теоретической основой выступает так называемый «новый спиритуализм», «чувственное сознание», снимающее раз-

¹ Taylor P. Ecological Philosophy // Oxford Bibliographies: [сайт]. URL: <https://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780199830060/obo-9780199830060-0133.xml> (дата обращения: 22.01.2023).

деление между миром человека и миром природы¹.

В «Оксфордском справочнике по философии» встречаем термин “environmental and ecological philosophy”, под которым понимаются «все исследования, относящиеся к сфере взаимоотношений человека с его окружающей средой, исключая представителей человеческого рода. Поскольку данная дисциплина появилась из-за обеспокоенности вопросами поведения человека в природном мире, в рамках дисциплины преобладают исследования экологической этики» [9, р. 255–256]. Аналогичную ситуацию видим в онлайн-словаре “The Goldman Environmental Prize”, где термином “environmental and ecological philosophy” обозначается область философских исследований, которая «изучает концепции, определяющие взаимоотношения человека и природы»².

У М. В. Несправы встречаем следующее определение: «Экологическая философия – это целое направление философской мысли, которое сформировалось вокруг синергетического понимания онтологического и аксиологического единства таких компонентов, как природа, человек и общество как условия устойчивого развития экосистемы» [6, р. 58]. Там же автор обращает внимание на существование в современной экологической философии двух основных подходов – этического (в рамках которого разработана концепция глубокой экологии) и прагматического (базирующегося на идее универсального эволюционизма).

Этого же мнения придерживается Г. М. Суворова, также выделяя в рамках современной экологической философии этическую и прагматическую парадигмы. В центре внимания первой находится проблема формирования экофильного мировоззрения, основанного на экоориентиро-

ванных ценностях как отдельного человека, так и общества в целом. Вторая же парадигма нацелена на практическое решение экологической проблемы на базе современных достижений науки и техники [8].

Отметим, что периодически к экологической философии в качестве её подразделов относят триаду комплексных наук: экологию человека (антропоэкологию), социальную и глобальную экологию. Однако, несмотря на частично философский характер поднимаемых в рамках данных дисциплин вопросов, они всё же относятся к дисциплинам естественнонаучного цикла. В частности, экология человека делает акцент на самом человеке как биологической единице, социальная экология является своеобразной проекцией общей экологии на человеческое общество, а глобальная экология – это учение об экосфере Земли как планеты.

Философия природы

Под философией природы, или натурфилософией, обычно подразумевают «область философских исследований, которые стремятся рационально постичь целостность природы и её первоначала, осмыслить природу как общее, предельное понятие, задающее принципиальную схему понимания и объяснения отдельных вещей, как регулятивную идею, позволяющую понять всё сущее и все предметы в их единстве и многообразии форм, построить рационально-научную картину мира, восполнив данные естествознания и выявив внутренние принципы взаимосвязи и детерминации вещей, раскрыть различные уровни природы как целого – от неорганической природы к жизни и к жизни человека»³.

Считается, что натурфилософия, зародившаяся в Древней Греции (впервые данный термин употреблялся Сенекой в связи с характеристикой платоновской философии) и достигшая своего расцвета в первой половине XIX в. (вспомним ра-

¹ Экологическая философия // Современная западная философия: словарь / сост. В. С. Малахов, Ф. П. Филатов. М.: Политиздат, 1991. С. 391.

² The Goldman Environmental Prize: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.goldmanprize.org> (дата обращения: 20.04.2023).

³ Огурцов А. П. Натурфилософия // Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 3. М.: Мысль, 2010. С. 17.

боты И. Канта, Ф. Шеллинга, Г. Гегеля), в настоящее время устарела. В соответствующей статье оксфордской энциклопедии по истории философии указывается, что потеря ведущих позиций натурфилософии в XX в. связана «с разрушением презумпции тотального объективизма в исследовании природных явлений» [9, р. 644]. Невозможно «конструирование натурфилософии как таковой, поскольку натурфилософские модели природы характеризуются атрибутивной логоцентричностью, ибо содержательно предполагают, видение своего предмета в качестве целостного и фундированного в своём развитии глубинными имманентными закономерностями» [9, р. 644].

Однако А. П. Огурцов категорически не согласен с подобным утверждением и считает, что философия природы, или натурфилософия, напротив, сегодня вышла на новый для себя уровень, выстраивая концептуальные идеи на основе принципов глобального эволюционизма, коэволюции, системности, целостности и синергетики¹. И. К. Лисеев согласен с такой позицией и утверждает, что необходимость изменения характера наших отношений с природой обуславливает новое понимание природы и принципов взаимодействия с ней. С его точки зрения, современные разработки в натурфилософии позволяют «наметить пути синтеза между эволюционизмом в биологии и эволюционизмом в социокультурных науках» [5, с. 489] и тем самым создать возможность преодоления ограни-

ченности социологизма и историцизма в социально-философской традиции.

Мысль о современном понимании философии природы встречается также в работе П. В. Ополева, который, по сути, ставит знак равенства между обновлённой натурфилософией и энактивизмом: «Энактивизм можно оценивать как результат синтеза разнородных взглядов на связь человека и среды, самостоятельную исследовательскую программу, естественное развитие традиционного когнитивизма и даже современный аналог натурфилософии» [7, с. 123].

Заключение

Исследование идей современной экологии раскрывает её многогранность и всеохватывающий характер. При этом она продолжает расширять границы своего концептуального пространства, в рамках которых активно формируются различные подходы и интерпретации её предмета. Сегодня экология стремится решать проблемы в философском аспекте, признавая новые отношения между субъектом и объектом, между человеком и природой. В результате тесного взаимодействия экологии и философии выделяются отдельные, в определённом смысле экологизированные направления философской мысли, а именно: философия экологии, экологическая философия, философия природы.

Статья поступила в редакцию 17.05.2023.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дерябо С. Д., Ясвин В. А. Две модели экологии // Человек. 1998. № 1. С. 34–40.
2. Доронина М. В. Особенности формирования предмета философии экологии // Манускрипт. 2016. № 8 (70). С. 64–67.
3. Дювинью П., Танг М. Биосфера и место в ней человека / пер. П. М. Рафеса. М.: Прогресс, 1973. 270 с.
4. Киселев Н. Н., Крысаченко В. С., Гардашук Т. В. Методология экологического синтеза. Киев: Наукова думка, 1996. 220 с.
5. Лисеев И. К. Коэволюционная стратегия в современном научном познании // Философия и методология науки: хрестоматия. Минск: Белорусская наука, 2014. С. 485–490.
6. Несправа М. В. Философия экологии и экологическая философия: дифференциация и концептуализация // Norwegian Journal of Development of the International Science. 2020. № 43–3. Р. 52–59.
7. Ополе П. В. Энактивизм как эпистемология наук о сложном // Омский научный вестник. Серия: Общество. История. Современность. 2023. № 8 (1). С. 118–126.

¹ Огурцов А. П. Натурфилософия // Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 3. М.: Мысль, 2010. С. 23.

8. Суворова Г. М. Экология образования: философская перспектива коэволюционной концепции // Ноосферные исследования. 2022. № 3. С. 20–26.
9. The Oxford Companion to Philosophy. New York: Oxford University Press, 2005. 1077 p.
10. The Philosophy of Ecology: From Science to Synthesis / ed. by D. R. Keller, F. B. Golley. Georgia: University of Georgia Press, 2000. 392 p.

REFERENCES

1. Deryabo S. D., Yasvin V. A. [Two Models of Ecology]. In: *Chelovek* [Human], 1998, no. 1, pp. 34–40.
2. Doronina M. V. [Peculiarities of Forming the Subject of Philosophy of Ecology]. In: *Manuskript* [Manuscript], 2016, no. 8 (70), pp. 64–67.
3. Duvigneaud P., Tanghe M. Ecosystemes et biosphere (Rus. ed.: Rafes P. M., transl. *Biosfera i mesto v nej cheloveka*. Moscow, Progress Publ., 1973. 270 p.).
4. Kiselev N. N., Kryaschenko V. S., Gardashuk T. V. *Metodologiya ekologicheskogo sinteza* [Methodology of Environmental Synthesis]. Kiev, Naukova dumka Publ., 1996. 220 p.
5. Liseev I. K. [Co-evolutionary Strategy in Modern Scientific Knowledge]. In: *Filosofiya i metodologiya nauki* [Philosophy and Methodology of Science]. Minsk, Belorusskaya nauka Publ., 2014, pp. 485–490.
6. Nesprava M. V. [Philosophy of Ecology and Ecological Philosophy: Differentiation and Conceptualization]. In: *Norwegian Journal of Development of the International Science*, 2020, no. 43–3, pp. 52–59.
7. Opolev P. V. [Enactivism as an Epistemology Science of Complexity]. In: *Omskij nauchnyj vestnik. Seriya: Obshchestvo. Istoriya. Sovremennost'* [Omsk Scientific Bulletin. Series Society. History. Modernity], 2023, no. 8 (1), pp. 118–126.
8. Suvorova G. M. [Ecology of Education: Philosophical Perspective of the Coevolutionary Concept]. In: *Noosfernye issledovaniya* [Noospheric Research], 2022, no. 3, pp. 20–26.
9. The Oxford Companion to Philosophy. New York, Oxford University Press, 2005. 1077 p.
10. Keller D. R., Golley F. B., eds. *The Philosophy of Ecology: From Science to Synthesis*. Georgia, University of Georgia Press, 2000. 392 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Рочняк Елена Владимировна – кандидат философских наук, доцент кафедры философии и истории Горловского института иностранных языков;
e-mail: lero1981@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Elena V. Rochnyak – Cand. Sci. (Philosophy), Assoc. Prof., Philosophy and History Department, Gorlovka University for Foreign Languages;
e-mail: lero1981@yandex.ru

ПРАВИЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СТАТЬЮ

Рочняк Е. В. Современная экология как идейная база развития философии экологии, экологической философии и философии природы // Современные философские исследования. 2023. № 3. С. 62–67.
DOI: 10.18384/2949-5148-2023-3-62-67

FOR CITATION

Rochnyak E. V. I. A. Ilyin's Modern Ecology as an Ideological Basis for the Development of the Philosophy of Ecology, Ecological Philosophy and Philosophy of Nature. In: *Contemporary Philosophical Research*, 2023, no. 3, pp. 62–67.
DOI: 10.18384/2949-5148-2023-3-62-67